

Я, главный специалист эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области < --- >, ознакомившись с материалами антимонопольного дела № 02-02/19-2015, признала их достаточными для возбуждения дела по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении должностного лица ЗАО «Хороший дом»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения дела № 02-02/19-2015 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия признала ЗАО «Хороший дом» нарушившим требования части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем уклонения (отказа) в передаче технической документации на многоквартирные дома (по следующим адресам в г. Тула: пр-т Ленина, д.98; ул.Ползунова, д.16а; 1-й Южный проезд, д.4; 1-й Южный проезд, д.8; ул.Серебровская, д.20), вновь избранной управляющей компании – ООО «УК «Зеленый город».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](#), за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.3](#) настоящего Кодекса и [частью 2](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении должностного лица ЗАО «Хороший дом» дело № АП 02-11/70-2015 по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственному должностному лицу ЗАО «Хороший дом» **в течение трех дней** с момента получения настоящего определения представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области следующие документы и информацию, заверенные надлежащим образом:

3.1. Со ссылкой на нормативные правовые акты пояснить, по какой причине ЗАО «Хороший дом», ранее выполняющее функции управления многоквартирными домами (далее - МКД), после получения уведомлений о выборе новой

управляющей компании - ООО УК «Зеленый город» - собственниками помещений в МКД (по следующим адресам в г. Тула: пр-т Ленина, д.98; ул.Ползунова, д.16а; 1-й Южный проезд, д.4; 1-й Южный проезд, д.8; ул.Серебровская, д.20) не осуществило передачу технической и иной, связанной с управлением вышеуказанными МКД, документации?

3.2. Нормативно обосновать причину обращения ЗАО «Градсервис» в ГЖИ ТО для подтверждения легитимности протоколов и договоров, представленных ООО УК «Зеленый город». Представить копии данного запроса и ответа ГЖИ ТО (в случае его наличия).

3.3. Передавались ли техническая и иная документации по управлению вышеназванными домами МУП «Ремжилхоз», выполнявшему с 01.05.2015 года функции управляющей компании данными МКД. Если нет, то указать причины не передачи.

3.4. Копию переписки с ООО УК «Зеленый город» по вопросу передачи технической и иной, связанной с управлением вышеуказанными МКД, документации.

3.5. ФИО должностного лица, ответственного за нарушение части 1 статьи 14 Федерального Закона «О защите конкуренции», приказ о принятии на работу, трудовой договор, должностная инструкция, копия паспорта.

3.6. Письменные объяснения должностного лица по факту указанного нарушения.

4. Ответственность за непредставление или несвоевременное представление указанных сведений (информации), установлена статьей 19.7 КоАП.

Примечание: В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено: «никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом».