

## РЕШЕНИЕ №023/07/3-5573/2020

### по результатам рассмотрения жалобы на действия при проведении открытого запроса лучших условий в электронной форме

25 ноября 2020

г. Краснодар

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалобы на действия (действия) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральном законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «Закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в главе:

еститель председателя комиссии:

.А. – начальник отдела контроля органов власти;

ны Комиссии:

Н. .– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

.О.– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

участии путем ВКС представителя ООО «Ресурс Транс Групп» (ООО «») (далее – Заявитель), при участии представителя ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» (далее – Организатор торгов), рассмотрев по инициативе Заявителя на действия Организатора торгов при проведении открытого запроса лучших условий в электронной форме на право заключения договора на поставку печного топлива для нужд Туапсинского филиала ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» (извещение №009531723, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

### УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого запроса лучших условий в электронной форме на право заключения

звора на поставку печного топлива для нужд Туапсинского филиала  
О «Газпром теплоэнерго Краснодар».

ормация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте  
снодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

смотрение жалобы состоялось **25.11.2020 года в 11-00 часов** по адресу:  
аснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

оданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком  
ерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,  
г отдельными видами юридических лиц». По мнению Заявителя,  
анизатор торгов по несостоятельным (надуманным) основаниям  
онил заявку участника в закупке.

анизатор торгов представил письменное пояснение на жалобу, в  
рой указал на то, что рассматриваемый запрос лучших условий в  
ктронной форме был проведен в соответствии с требованиями  
ерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,  
г отдельными видами юридических лиц», а также Положением о  
пках товаров, работ, услуг ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар»  
ее – Положение). Нарушений требований Закона о закупках  
анизатором торгов не допущено.

дставитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию,  
женную в жалобе.

дставитель Организатора торгов возражает доводам жалобы, считает  
и действия законными и полностью соответствующими действующему  
нодательству.

иссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы,  
зводствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ  
ащите конкуренции», установила следующее.

цедура закупки производится в соответствии с требованиями  
ерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,  
г отдельными видами юридических лиц», а также Положением о  
пках товаров, работ, услуг ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар»  
ее – Положение).

альная (максимальная) цена договора: Предельная стоимость  
звора 6 373 285 (Шесть миллионов триста семьдесят три тысячи двести  
эмьдесят пять) рублей 35 копеек, без учета НДС.

асно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О

«пках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке определяется документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и оставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и оставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, меняются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и оставления заявок Организатором торгов установлен в закупочной документации.

В документации о закупке предусмотрены обязательные формы к

лнению участником закупочной процедуры, в том числе Форма №12 заявка о деловой репутации Участника (участие в судебных бирательствах)».

зителем жалобы Форма №12 была представлена в составе заявки на участие в закупке, но без указания в ней предусмотренной информации.

казанным обстоятельствам комиссия Организатора торгов, отклонила заявку участника торгов, с формулировкой «предоставление достоверных сведений», не допустив заявителя жалобы к закупке.

этом под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под несоответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имеют места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (пункт 7).

жду тем, по смыслу приведенных положений речь идет о достоверности сведений, предоставляемых участником Закупки при каждом представлении таких сведений, что могло бы обусловить добросовестность такого участника и необходимость отклонения его заявки в целях недопущения срывов заключения контрактов либо их надлежащего исполнения.

татное будет противоречить законодательно закрепленной презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений и разумности их действий (часть 5 статьи ГК РФ).

соответствии с п. п. 4, 5 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона №223-ФЗ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) критерии оценки заявок, например, «профессионализм» или «положительная деловая репутация», допустимо применять, если они носят измеримый характер и объективно можно сделать соответствие участника этим критериями. В документации целесообразно детализировать порядок, критерии оценки и составления заявок.

асно п.12 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предоставление участником закупки заведомо недостоверных сведений,

рые позволили ему одержать победу в проводимой закупке, является для заявителя нарушением принципов добросовестной конкуренции.

В материалах дела отсутствуют судебные дела, сведения о которых могли бы негативно повлиять на результаты рассмотрения заявки, а в дальнейшем, исполнения обязательств по договору.

В соответствии с открытым источником в сети «Интернет» – Картотека арбитражных дел (<https://kad.arbitr.ru/>) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Ресурс Транс Групп» (ООО «РТГ») ИНН 5310582 отражается следующая информация:

По делу №А40-76501/2020; №А40-84188/2020. ООО «РТГ» выступает в качестве ответчика, иски были удовлетворены в его пользу;

По делу №А40-173860/2020. Иск предъявлен в арбитражный суд 18.09.2020 к ООО «РТГ», с нарушением п. 1 ст. 126 АПК РФ (нет доказательств взыскания ответчиком), в связи с чем определением арбитражного суда г. Москвы от 25.09.2020 исковое заявление оставлено без движения до 01.10.2020. В связи с неустранением обстоятельств, послуживших основанием для заявления без движения, по ходатайству заявителя, судом определен срок устранения недостатков до 30.11.2020.

В материалах дела имеется благодарственное письмо от Организатора (ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар») от 1.2.2019 №02-19-3, выданное ООО «РТГ» за своевременное исполнение обязательств по поставкам топлива для нужд котельных.

Предложенная заявителем жалобы цена в составе его заявки существенно ниже, чем у единственно допущенного участника - ООО «РЕГИОНРЕСУРС».

Вместе с тем, в отношении победителя закупки - ООО «РЕГИОНРЕСУРС» действует также вступившее в законную силу решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области №А56-54527/2018, которым с него взыскана ответственность по поставке нефтепродуктов.

При проведении процедуры рассмотрения и сопоставления заявок участников закупки, Организация Организатора (заказчика) избирательно подошла к оценке и сопоставлению заявок участников.

Согласно части 1 статьи 1 Закона №223-ФЗ целями регулирования закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми характеристиками цены, качества и надежности, эффективное использование

ажных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения аукциона, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате аукциона лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 110 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

отмена вступившего в силу постановления антимонопольного органа, выданного в нарушение требований настоящего Федерального закона; - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

размещение в единой информационной системе положения о закупке, содержащего требования, внесенных в указанное положение, информации о закупке, документов и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе

ожения о закупке и без применения положений Федерального закона от 26 июля 2013 года №44-ФЗ №О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

данная норма Закона о закупках носит императивный характер и установленный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

на основании вышеизложенного, в действия Организатора торгов выявлено нарушение порядка проведения торгов, предусмотренных п.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

исходя из положений частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 35-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

### **РЕШИЛА:**

признать жалобу ООО «Ресурс Транс Групп» (ООО РТГ) на действия организатора торгов - ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» при рассмотрении открытого запроса лучших условий в электронной форме на заключение договора на поставку печного топлива для нужд Троицкого филиала ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар» (объявление №32009531723, опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), обоснованной.

в связи с тем, что по результатам закупки заключен договор предписание

ыдавать.

зредать материалы дела должностному лицу для принятия решения с  
уждении административного производства.

Заместитель председателя Комиссии: О.А. С

Члены Комиссии: А.Н. Д

С.О. Ш

*Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд  
в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.*