

# РЕШЕНИЕ № 65-15/тр-ж

«17» ноября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.- руководитель управления, председатель Комиссии,

2. -начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,

3.заместитель начальника отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «КАРЬЕР ЮЖНЫЙ» на действия ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку песка средней крупности (Извещение № 31502862257),

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «КАРЬЕР ЮЖНЫЙ» (далее – Заявитель) на действия ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку песка средней крупности (Извещение № 31502862257).

В своей жалобе Заявитель указывает, что ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" (далее – Заказчик) неправомерно отклонил заявку Заявителя.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:*

Установлено, что ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России" 16.10.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместило извещение № 31502862257 о проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку песка средней крупности (далее – запрос котировок цен).

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок цен в электронной форме по закупочной процедуре № 780 от 06 ноября 2015г., в рамках исполнения контракта 1516187382852090942000000 от 24.09.2015 г. (далее – Протокол) заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

1. Часть документов участником закупки представлена в формате JPEG.
2. Сумма выручки участника за последние два полных календарных года менее, чем в два раза превышает начальную (максимальную) цену закупки, сумма аналогичных поставок менее, чем в два раза превышает начальную (максимальную) цену закупки.

В соответствии с п. 1.6.7 документации для проведения запроса котировок в электронной форме (далее – Документация) все документы, входящие в состав заявки, должны быть предоставлены претендентом на участие в запросе котировок цен в электронной форме через ЭТП в отсканированном виде в доступном для прочтения виде – формат \*.:: один файл – один документ.

Пунктом 1.19.2. Документации установлено, что комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении Запроса котировок.

Таким образом, представление документов в формате , а не в требуемом формате \*. , является основанием для отклонения заявки Заявителя.

Согласно п. 9 Информационной карты Заказчиком установлены, в том числе, следующие требования к участникам закупки:

- выручка участника в сумме за последние два полных календарных года (последнюю отчетную дату) должна составлять сумму не менее, чем в два раза превышающую начальную (максимальную) цен закупки;

- участник должен иметь за последние два календарных года опыт поставок аналогичного товара (материала, оборудования) на сумму не менее чем в два раза превышающую начальную (максимальную) цену закупки.

Заявителем в составе заявки представлены бухгалтерские балансы за 2013-2014 гг., из которых следует, что выручка Заявителя за указанный период составляет 15 000 000 рублей, что менее чем в два раза превышает начальную (максимальную) цену, а также сумма поставок аналогичной продукции менее чем в два раза превышает начальную (максимальную) цену закупки.

Довод Заявителя о наличии опыта поставок аналогичной продукции и выручки в период с 01.01.2015 по 30.09.2015 несостоятелен в силу того, что Документацией установлено требование о представлении выручки за последние два полных календарных года (последнюю отчетную дату), т.е. с 1 января по 31 декабря.

Таким образом, указанное требование Документации Заявителем не исполнено, и заявка была правомерно отклонена по данному основанию.

Довод Заявителя о необходимости отклонения победителя закупки в связи с отсутствием в выписке из единого государственного реестра юридических лиц вида экономической деятельности, необходимого для участия в закупке, несостоятелен в силу следующего.

Положением о закупках товаров, работ, услуг Федерального государственного унитарного предприятия, подведомственного Федеральному агентству специального строительства, а также Документацией не предусмотрено основание для отклонения заявки участника в связи с отсутствием среди видов

экономической деятельности необходимого вида экономической деятельности для участия в закупке.

В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом общества.

Пунктом 3.2 статьи 3 устава Общества с ограниченной ответственностью "Грузовая транспортная компания – Экспедиция", признанного победителем закупки, установлено, что общество имеет право осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные федеральными законами.

Положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлен запрет на участие в закупке лиц, не имеющих среди видов экономической деятельности вид экономической деятельности, соответствующий предмету закупки.

Таким образом, отсутствие среди видов экономической деятельности необходимого, по мнению Заявителя, вида экономической деятельности для участия в закупке не может являться основанием для отклонения заявки участника.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "КАРЬЕР ЮЖНЫЙ" на действия ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок цен в электронной форме необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: