

Межрегиональное территориальное
управление Росимущества в
Алтайском крае и Республике Алтай

<...>

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/10/18.1-155/2022

Резолютивная часть решения оглашена 25 марта 2022 г.
Барнаул

г.

В полном объеме решение изготовлено 28 марта 2022 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля закупок,

Члены Комиссии:

<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

от заявителя – <...>– лично, путем видеоконференцсвязи;

от организатора торгов - Межрегионального территориального управления Росимущества в Алтайском крае и Республике Алтай <...> (по доверенности)

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 222441 от 09.03.2022 г.) на действия организатора торгов – Межрегионального территориального управления Росимущества в Алтайском крае и Республике Алтай при продаже обращенного в собственность государства имущества стоимостью более 100 тыс. руб., а именно: лот № 11 годные остатки автомобиля БМВ 735i, 2002 г.в., г/н В 616 ВВ 22, цвет темно-синий и лот № 12 годные остатки автомобиля "Шевроле Нива" г.н. М 700 ТС 22, 2008 г.в. (извещение № 091121/0007582/01), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба <...> (вх. № 222441 от 09.03.2022 г.) на действия организатора торгов – Межрегионального территориального управления Росимущества в Алтайском крае и Республике Алтай при продаже обращенного в собственность государства имущества стоимостью более 100 тыс. руб., а именно: лот № 11 годные остатки автомобиля БМВ 735i, 2002 г.в., г/н В 616 ВВ 22, цвет темно-синий и лот № 12 годные остатки автомобиля "Шевроле Нива" г.н. М 700 ТС 22, 2008 г.в. (извещение № 091121/0007582/01).

Из содержания жалобы следует, что между заявителем и организатором торгов – Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае и Республике Алтай по результатам торгов № 091121/0007582/01 (лот № 11 годные остатки автомобиля БМВ 735i, 2002 г.в., г/н В 616 ВВ 22, цвет темно-синий и лот № 12 годные остатки автомобиля "Шевроле Нива" г.н. М 700 ТС 22, 2008 г.в.) были заключены договоры купли-продажи. Однако, 18.01.2022 г. на электронной площадке Сбербанк АСТ организатором торгов был внесен документ, о том, что вышеуказанные торги отменены по причине вынесенного решения ФАС России о признании жалобы единственного участника обоснованной. 18.01.2022 г. на электронный адрес заявителя от организатора торгов поступило сообщение с запросом о предоставлении реквизитов для возврата задатка. В ответ на сообщение заявителем направлено заявление с просьбой вернуть задаток и указаны реквизиты. 19.01.2022 г. в адрес заявителя поступили протоколы от 18.01.2022 г. о признании заявителя уклонившимся от оплаты, с отказом возврата задатков. Кроме того, 20.01.2022 г. заявителем было направлено письменное обращение организатору торгов с просьбой вернуть задатки по договорам, однако организатор торгов ответил отказом.

На основании изложенного, заявитель просит обязать организатора торгов вернуть задатки, проверить обоснованность и законность вынесенных протоколов и решений.

Представитель организатора торгов - Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае и Республике Алтай ко дню заседания Комиссии УФАС представил письменные возражения, документы и пояснил, что по результатам торгов заявителю направлены договоры купли-продажи, которые им подписаны. 18.01.2022 г. организатор торгов отменил процедуру торгов, поскольку

без данной процедуры невозможно осуществить действия на площадке по аннулированию торгов. В последствии при рассмотрении доводов жалобы, представитель пояснил, что указанное действие организатора торгов произошло вследствие технической ошибки и являлось излишним. 19.01.2022 г. организатором торгов были сформированы протоколы об отмене итогов по лотам № 11, № 12 (извещение № 091121/0007582/01), в связи с уклонением победителя аукциона от исполнения обязательств по оплате имущества.

17.03.2022 г. в соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы и материалов дела № 022/10/18.1-155/2022 было отложено до 25.03.2022 г.

25.03.2022 г. состоялось рассмотрение жалобы и материалов дела № 022/10/18.1-155/2022.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры торгов обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Жалоба <...> соответствует требованиям ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организатором торгов – Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Алтайском крае и Республике Алтай на сайте www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) 09.11.2021 было размещено извещение № № 091121/0007582/01 о проведении электронного аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства (в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. № 909» а именно: лот № 11 годные остатки автомобиля БМВ 735i, 2002 г.в., г/н В 616 ВВ 22, цвет темно-синий и лот № 12 годные остатки автомобиля "Шевроле Нива" г.н. М 700 ТС 22, 2008 г.в. (оспариваемые заявителем лоты).

Таким образом, торги проводятся в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2015 № 1041 (далее -

Постановление № 1041).

В соответствии с п. 18 (1) Постановления № 1041 в случае если при проведении аукциона поступила только одна заявка и претендент соответствует требованиям, предъявляемым настоящим Положением к участникам аукциона, аукцион признается несостоявшимся, договор купли-продажи заключается с указанным лицом по начальной цене продажи имущества и вещественных доказательств, указанных в пункте 9 настоящего Положения, либо по соответствующей сниженной цене продажи.

При рассмотрении жалобы было установлено, что на участие в торгах подана единственная заявка заявителем, в связи с чем аукцион был признан несостоявшимся.

Пунктом 27 Постановления № 1041 установлено, что по результатам аукциона продавец и победитель аукциона (покупатель) не ранее 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона заключают договор купли-продажи в электронной форме.

По итогам оспариваемых торгов 27.12.2021 г. между заявителем и организатором торгов были заключены договоры купли-продажи.

Согласно п. 28 Постановления № 1041 оплата покупателем приобретаемого имущества и вещественных доказательств, указанных в пункте 9 настоящего Положения, производится не позднее 10 рабочих дней с даты заключения договора купли-продажи.

Вышеуказанное положение Постановления № 1041 нашло отражение в п. 3.3. договоров купли-продажи, заключенных по результатам оспариваемых торгов.

Учитывая дату подписания договоров – 27.12.2021 г., согласованный между сторонами срок для оплаты имущества – 10 рабочих дней, последним днем для оплаты имущества, является – 18.01.2022 г.

При рассмотрении доводов жалобы было установлено, что 18.01.2022 г. оспариваемые заявителем лоты были отменены организатором торгов на основании решения ФАС России о признании жалобы обоснованной.

Однако, основания для отмены оспариваемых лотов 18.01.2022 г., предусмотренные законодательством в сфере закупок, не установлены, кроме того, в адрес организатора торгов каких-либо предписаний со стороны ФАС России её территориальных органов по отмене оспариваемых торгов не выдавалось.

При рассмотрении жалобы представитель организатора торгов указал на то, что действия по отмене оспариваемых торгов 18.01.2022 г. произошли в следствии технической ошибки.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, действия организатора торгов по отмене торгов 18.01.2022 г., не обоснованы и не имеют нормативно-правового основания. Доводы заявителя обоснованы.

Согласно п. 25 Постановления № 1041 при уклонении или отказе победителя

аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи либо от исполнения обязательств по оплате имущества и вещественных доказательств, указанных в пункте 9 настоящего Положения, задаток подлежит перечислению банком в установленном порядке в доход федерального бюджета с отражением на лицевых счетах администраторов доходов бюджета, открытых Федеральному агентству по управлению государственным имуществом и его территориальным органам в территориальных органах Федерального казначейства, не позднее 5 рабочих дней после аннулирования продавцом итогов аукциона.

В соответствии с представленной электронной площадкой информацией 19.01.2022 организатором торгов сформированы протоколы об отмене итогов по лотам № 11, № 12 в связи с уклонением победителя аукциона от исполнения обязательств по оплате имущества.

Представитель организатора торгов пояснил, что вышеуказанными действиями аннулировал торги.

При рассмотрении доводов жалобы Комиссией УФАС по Алтайскому краю было установлено, что заявителем обязательства по оплате контракта не исполнены, в том числе в связи с отменой торгов 18.01.2022 и утратой интереса к приобретаемому имуществу.

Учитывая, что процедура аннулирования торгов и признания участника закупки детально законодательно не регламентирована, а также учитывая вышеуказанные обстоятельства и руководствуясь п. 25 Постановления № 1041, организатором торгов было принято решение о перечислении задатков по оспариваемым торгам в доход федерального бюджета, в связи с чем заявителю отказано в возврате задатка.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, Управление сообщает, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора.

Учитывая, что правомерность поведения сторон при исполнении контракта, в том числе исполнение обязательств по контракту не относится к компетенции УФАС по Алтайскому краю, жалоба заявителя на предмет исполнения сторонами условий договора (своевременная оплата по контракту, условия, препятствующие исполнению обязательств и т.д.) не рассматривалась Комиссией УФАС по

Алтайскому краю.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

По вопросу о выдаче предписания Комиссия УФАС по Алтайскому краю отмечает следующее.

При рассмотрении доводов жалобы заявитель указал, что утратил интерес к приобретению имущества по заключенным с организатором торгов договорам купли – продажи. Кроме того, в заседании комиссии было установлено, что часть имущества по оспариваемым торгам была выставлена повторно на торги по результатам которых уже определен победитель, в связи с чем в рассматриваемом случае выдача предписания об отмене действий заказчика на электронной площадке от 18.01.2022 г. нецелесообразна.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> - обоснованной;
2. Предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.