

ИП <...>

<...>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-9302/2020

об административном правонарушении

«26» июня 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-9302/2020 об административном правонарушении в отношении ИП <...> (далее — ИП <...>) (адрес: <...>; ОГРНИП 314504429600043, ИНН 504406467742) в присутствии представителя - гражданина Российской Федерации <...>, действующего на основании доверенности от 25.05.2020 № б/н,

## УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 01.06.2020 по делу № 077/04/14.32-9302/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 20.12.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-6592/2019 ИП <...>, ООО «Аксон» (ИНН 7743529855 ОГРН 1047796405887) и ООО «Автовела» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе с реестровым № 0173100016718000017.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6592/2019 и детального анализа сведений представленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Торговая площадка), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) 04.12.2018 Судом по интеллектуальным правам был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017, объектом которого являлось оказание услуг по обычному (текущему) техническому обслуживанию легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов.

В ходе аукциона ИП <...>, ООО «Аксон» и ООО «Автовела» (далее - Участники торгов) было подано по одному ценовому предложению, наиболее низкую цену предложило ООО «Аксон», остальные два участника ООО «Автовела» и ИП <...> воздержались от дальнейшей подачи ценовых предложений, тем самым отказались от конкурентной борьбы с ООО «Аксон», подавшим одно ценовое предложение. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 3 % от начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК).

НМЦК составила 7 989 818,00 рублей.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижении и участниках сведены в таблицу № 1 (по составу участников).

Таблица № 1

Реестровый номер торгов	Предмет	Заказчик	НМЦК	Дата опубликования	Дата проведения	Победитель	ЦП победителя	Сниж %
	оказание услуг по обычному (текущему) техническому обслуживанию							

0173100016718000017	легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов	Суд по интеллектуальным правам	7 989 818,00	04.12.2018	24.12.2018	ООО «Аксон»	7 750 123,46	3 %
---------------------	--	--------------------------------	--------------	------------	------------	-------------	--------------	-----

Вышеуказанный аукцион состоялся 24.12.2018, по итогам которого ООО «Аксон» был заключен контракт на сумму 7 750 123,46 рублей.

Торговой площадкой представлена информация о том, что подача заявок Участниками торгов, а также подписание контракта ООО «Аксон» осуществлялось с одних и тех же IP-адресов (данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Реестровый номер торгов	Наименование участника	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ценовых предложений	IP-адрес при подписании контракта	Дата и время подачи заявки
0173100016718000017	ООО «Аксон»	87.249.7.234	87.249.7.234	87.249.7.234	20.12.2018 20:34
	ООО «Автотела»	87.249.7.234	87.249.7.234		20.12.2018 21:02
	ИП <...>	87.249.7.234	87.249.7.234		20.12.2018 20:40

Также Управлением установлено, что заявки в рамках рассматриваемого аукциона были поданы Участниками торгов в один день, с разницей во времени от 6 до 28 минут, при том что согласно извещению заявки могли подаваться в период с 04.12.2018 по 21.12.2018.

Согласно сведениям, указанным Участниками торгов в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением являлись следующие адреса:

- ООО «Аксон»: ул. Часовая, д. 30, этаж 1, под. 1, пом. VII, офис. 2, г. Москва, 125315;
- ООО «Автотела»: ул. Ермакова роща, д. 7 А, стр. 2, пом. 1, пом. 128, г. Москва, 123290;
- ИП <...>: <...>.

Таким образом, в период проведения рассматриваемого аукциона Участники торгов находились по различным адресам, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на Торговой площадке.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Управление пришло к выводу, что Участники торгов совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок, ценовых предложений и подписание контракта, используя совместно единую инфраструктуру с IP-адресом 87.249.7.234.

Кроме того, в результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от Участников торгов, поданных ими в рамках участия в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 с одних и тех же IP-адресов, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также даты создания и изменения файлов. (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Реестровый номер торгов	Наименование участника	Наименование файла	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания	Дата и время изменения
0173100016718000017	ООО «Аксон»	Первая часть заявки	Пользователь Windows	Аукцион	20.12.2018 20:19	20.12.2018 20:22
		Декларация аксон	Аукцион	Аукцион	29.03.2017 14:48	29.11.2018 12:09
	ООО «Автотела»	Заявка	Пользователь Windows	Аукцион	20.12.2018 12:30	20.12.2018 20:18
		Декларация автотела	Аукцион	sales3	29.03.2017 14:41	29.03.2017 14:48
		Аутсорсинг Суда по	Пользователь			20.12.2018

	ИП <...>	Интеллектуальным Правам	Windows	-	20:24	20:24
		Декларация	sales3	sales3	02.12.2016 16:13	29.03.2017 15:38

Также Управлением установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные Участниками торгов для участия в рассматриваемом аукционе, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Совпадение учетных записей, на которых создавались/изменялись файлы заявок, дат создания/изменения таких файлов, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок Участниками торгов между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между Участниками торгов, осуществлялся в целях допуска их до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к электронному аукциону возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия Участников торгов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-6592/201 ООО «Аксон» (вх. от 25.11.2019 № 68417/19 и от 09.12.2019 № 71830/19) первым представило заявление о том, что при участии в рассматриваемом Управлением электронном аукционе было заключено устное соглашение с ООО «Автовела» и ИП <...>, предусматривающее совместное участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017. В частности в заявлении было указано, что в ходе проведения аукциона с реестровым № 0173100016718000017 ООО «Аксон» предложило ООО «Автовела» и ИП <...> принять участие в указанном аукционе, подавать заявки от их имени из офиса и с компьютера ООО «Аксон». Также ООО «Аксон» определило для ООО «Автовела» и ИП <...> размер понижения цены и, что последнее ценовое предложение будет подавать ООО «Аксон».

Также ООО «Аксон» дополнительно представило пояснения, в которых говорится, что <...>, являясь сотрудником ООО «Аксон», зарегистрировался как индивидуальный предприниматель. За участие ИП <...> в аукционе с реестровым № 0173100016718000017 ООО «Аксон» обещало пользоваться услугами ИП <...> по мойке автомашин. Также ООО «Аксон» настаивало на участии ООО «Автовела» в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017.

ООО «Автовела» тоже представило информацию (вх. от 26.11.2019 № 68893/19 и от 09.12.2019 № 71833/19), что руководитель ООО «Аксон» обратился к генеральному директору ООО «Автовела» с предложением принять участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 и не предлагать цену ниже цены, предложенной ООО «Аксон».

ИП <...> также представил информацию (вх. от 26.11.2019 № 68894/19 и от 09.12.2019 № 71832/19), в которой указал, что в декабре 2018 года генеральный директор ООО «Аксон» предложил ИП <...> принять участие в электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 и не предлагать цену ниже цены, предложенной ООО «Аксон».

При этом в заявлениях ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП <...> также сообщено, что они отказались от участия в указанном соглашении и представили копии писем в адрес друг друга, об отказе участия в указанном соглашении.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП <...>, подтверждают установленные Управлением обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного картельного соглашения в отношении аукциона с реестровым № 0173100016718000017, реализация которого привела к поддержанию цены на торгах и позволила ООО «Аксон» заключить контракт по цене 7 750 123,46 рублей.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на электронном аукционе с реестровым № 0173100016718000017 установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 04.12.2018 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0173100016718000017) по 24.12.2018 включительно (дата проведения аукциона № 0173100016718000017).

2. Предметом Аукциона являлось:

оказание услуг по обычному (текущему) техническому обслуживанию легковых автомобилей и легких грузовых автотранспортных средств, кроме услуг по ремонту электрооборудования, шин и кузовов:

Срок оказания услуг:

Начало: 9 января 2019 года.

Окончание: 31 декабря 2019 года.

Объем оказания услуг включает в себя:

0.

1. Оказание комплекса автотранспортных услуг.

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционе № 0173100016718000017 входили - ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП <...>, которые в период проведения Аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Аксон», ООО «Автовела» и ИП <...> не входили в одну группу лиц (на дату проведения торгов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги торгов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-6592/2019 доказательств, а именно:

- использование единой инфраструктуры (подача заявок, ценовых предложений и подписание контракта Участниками торгов с использованием одного и того же IP-адреса) в ходе рассматриваемого Управлением аукциона;
- использование единых учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также совпадение дат и времени создания файлов, поданных Участниками торгов в ходе рассматриваемого Управлением аукциона;
- отказ Участников торгов в ходе аукциона с реестровым № 0173100016718000017 от конкурентной борьбы друг с другом;
- представление Участниками торгов заявлений о заключении между ними устного картельного соглашения, запрещенного в соответствии с Законом о защите конкуренции и приложенных к ним документов,

пришло к выводу о том, что Участниками торгов нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017.

Доход ООО «Аксон» (согласно ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100016718000017 состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 7 750 123,46 рублей.

Доход ООО «Автотела», полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100016718000017, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Управлением не установлен.

Доход ИП <...>, полученный по результатам электронного аукциона с реестровым № 0173100016718000017, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Управлением не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между Участниками торгов также не установлен.

Возражений и дополнений на направленное Участникам торгов заключение об обстоятельствах дела (исх. от 11.12.2019 № ЕП/67493/19) ими не представлено. При этом ими были представлены свои согласия с выводами Управления изложенными в заключении по делу № 077/01/11-6592/2019.

Решением Управления от 20.12.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-6592/2019 ООО «Аксон», ИП <...> и ООО «Автотела» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации в сех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно примечания к статье 2.4. КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

Частью 1 статьи 14.32. КоАП РФ отдельной формы административной ответственности либо отдельного размера административного штрафа для индивидуальных предпринимателей не установлено.

Вина ИП <...> состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного

картельного соглашения с ООО «Аксон» и ООО «Автовела», реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0173100016718000017.

Таким образом, ИП <...> нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ИП <...> части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-6592/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 20.12.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно статьи 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Таким образом, в соответствии со статьями 4.1. и 4.2. КоАП РФ, в отношении ИП <...> подлежит применению штраф в размере 20 000,00 рублей.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. и статьи 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ИП <...> (адрес: <...>; ОГРНИП 314504429600043, ИНН 504406467742) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ИП <...> (адрес: <...>; ОГРНИП 314504429600043, ИНН 504406467742) административное наказание в виде штрафа в размере 20 000,00 рублей (Двадцать тысяч рублей 00 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа:
	УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
	Код ОКТМО: 45375000
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО
	БИК: 044525000      КБК: 161 1 16 01 141 01 0032 140

	Наименование организации: _____
	Адрес: _____
	Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-9302/2020 УИН 1610050000000565174 _____
	Дата: _____ Итого к уплате: 20 000 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: fo77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>