

Решение

02.11.2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя – начальник отдела контроля органов власти

члены Комиссии: Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 1098/04 от 11.10.2010 г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в оконном проеме помещения, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, рекламы алкогольной продукции, которая не сопровождается предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления - в чем усматриваются признаки нарушения п.5 ч.2 и ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии законного представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ООО «Виктория», директора <...>,

УСТАНОВИЛА

05.10.2010 г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе была выявлена реклама, которая содержит фотографические изображения бутылок коньяка, водки и шампанского, а так же текст: «Виноводочные изделия». Данная реклама распространяется в оконном проеме гастронома, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, деятельность в котором осуществляет ООО «Виктория». Производилось фотографирование рекламной конструкции, был составлен акт проверки рекламы.

Принимая во внимание, что указанная реклама размещена в оконном проеме здания, в котором реализуется алкогольная продукция, а так же, тот факт, что реклама не содержит предупреждения о вреде ее чрезмерного потребления, в отношении ООО «Виктория» было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения требований п.5 ч.2 и ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе».

01.11.2010 г. (вх. № 14484) ООО «Виктория» были представлены документы и сведения, запрошенные определением о возбуждении дела. В частности, было представлено Свидетельство о государственной регистрации права серия <...> выданное на нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31 – по которому расположен гастроном.

02.11.2010 г. на рассмотрении дела законный представитель ООО «Виктория» указала, что распространение вышеназванной рекламы прекращено, однако документально свои слова подтвердить не смогла.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.7 ст.2 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» алкогольной продукцией является пищевая продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 1,5 процента объема готовой продукции. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как питьевой этиловый спирт, спиртные напитки (в том числе водка), вино (в том числе натуральное вино).

Таким образом, в вышеуказанной рекламе рекламировалась алкогольная продукция.

Вместе с тем, согласно требованиям п.5 ч.2 ст.21 ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых или располагаемых на крышах, внешних стенах или иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их. Таким образом, размещение рекламы алкогольной продукции в оконном проеме, являющимся конструктивным элементом здания, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, нарушает вышеуказанные требования п.5 ч.2 ст.21 ФЗ «О рекламе».

Кроме того, согласно ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем

такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства). Отсутствие в рекламе названного предупреждения указывает на наличие нарушения названных требований ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что данная реклама нарушает требования п.5 ч.2 и ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе».

В силу п.4 ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей.

Согласно ч.ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований, предусмотренных п.5 ч.2 ст.21 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, за нарушение требований ч.3 ст.21 – как рекламодатель, так и рекламодатель. В данном случае ООО «Виктория» является как рекламодателем, так и рекламодателем, поскольку, в соответствии с ч.ч.5, 7 ст.3 ФЗ «О рекламе», данный хозяйствующий субъект является лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы, а также – лицом, осуществляющим распространение указанной рекламы в оконном проеме помещения, в котором осуществляет предпринимательскую деятельность.

В соответствии с ч.4 ст.38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что у Комиссии отсутствуют сведения о том, что распространение данной рекламы прекращено, имеются основания для выдачи ООО «Виктория» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь ч.2 п.1 ст.33, ч.1 ст.36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА

1 .Признать рекламу алкогольной продукции, распространяемую в оконном проеме помещения, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, которая не сопровождается предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.5 ч.2, ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе»;

2 .Выдать ООО «Виктория» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 02.11.2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: И.В. Коба, Н.Г. Захаров

Предписание № 468/04

02.11.2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

на основании своего решения от 02.11.2010 г. по делу № 1098/04 о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции, распространяемой в оконном проеме помещения, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 31, которая не сопровождается предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, поскольку в ней нарушены требования п.5 ч.2, ч.3 ст.21 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с п.1 ч.2 ст. 33, ч. ч. 1,3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», п. п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ООО «Виктория» в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение данной рекламы;

2. ООО «Виктория» представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30.11.2010 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: И.В. Коба, Н.Г. Захаров