

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена "31" марта 2015 г.  
Иваново

город

В полном объеме решение изготовлено "09" апреля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № 02-16/2015-01, возбужденное по признакам нарушения Муниципальным бюджетным учреждением «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513) и Открытым акционерным обществом «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20.05.2014 в Ивановское УФАС России поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Бюро ритуальных услуг» (ИНН 3329037850, ул. Урицкого, д. 53А, г. Владимир, 600000, обособленное структурное подразделение в г. Иваново: 153025, г. Иваново, ул. Смольная, д. 6, далее – ООО «Бюро ритуальных услуг»), в котором содержится жалоба на нарушение Муниципальным бюджетным учреждением «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (далее - МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ», Учреждение), Открытым акционерным обществом «Ритуал» (далее – ОАО «Ритуал») и Управлением благоустройства Администрации города Иванова Закона о защите конкуренции.

ООО «Бюро ритуальных услуг» указало, что оказывает ритуальные услуги в городе Иваново. В настоящее время на территории города выделение земельных участков для осуществления погребения в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (далее – Закона о погребении) осуществляется МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ». При обращении в Учреждение заказчиком (клиентам ООО «Бюро ритуальных услуг») навязываются услуги по копке могилы (услуги по погребению), оказываемые ОАО «Ритуал». Учреждение и ОАО «Ритуал» находятся по одному адресу. Происходит это следующим образом: сотрудник ООО «Бюро ритуальных услуг» везет заказчика по адресу ул. Парижской Коммуны д. 145А, где расположено Учреждение и ведет его на третий этаж в помещение Учреждения, где клиент пишет заявление на выделение земли. Без личного присутствия клиента это сделать не представляется возможным, так как отсутствует нотариально удостоверенная доверенность. Сотрудника ООО «Бюро ритуальных услуг» в кабинет Учреждения не пускают. Подписанное заявление клиенту на руки не дают, оно остается в кабинете Учреждения. Затем заказчик идет платить деньги за копку могилы на первый этаж здания в помещение магазина ОАО «Ритуал». В ОАО «Ритуал» оформляют наряд-заказ только после звонка из Учреждения.

02.07.2014 в Ивановское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Фроловой М.Н. (<...>, ИП Фролова М.Н.). ИП Фроловой М.Н. указано, что похоронное бюро «Ангел» оказывает ритуальные услуги в городе

Иваново. При обращении в Учреждение последним происходит навязывание заказчиком услуг ОАО «Ритуал». Заказ-наряд оформляется только после звонка из Учреждения в магазин ОАО «Ритуал».

Приказом Ивановского УФАС России от 08.07.2014 № 56 возбуждено дело № 02-08/2014-008, по признакам нарушения Учреждением п. 2, п. 5 ч. 1 ст. 15 и ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Определением от 08.07.2014 рассмотрение дела назначено на 18.07.2014.

#### **К рассмотрению дела привлечены:**

**Ответчик** - МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513);

#### **Заявители:**

- ООО «Бюро ритуальных услуг» (ИНН 3329037850, ул. Урицкого, д. 53А, г. Владимир, 60000, обособленное структурное подразделение в г. Иваново: 153025, г. Иваново, ул. Смольная, д. 6);

- ИП Фролова М.Н. (<...>);

#### **Заинтересованные лица:**

-ОАО «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315);

-Управление благоустройства Администрации города Иванова (пл. Революции, д. 6, г. Иваново, 153000);

- ООО «Федеральный похоронный дом» (ИНН 4401112164, ул. Федосеева, д. 22А, г. Кострома, 156002, адрес в г. Иваново: 153000, г. Иваново, ул. Лежневская, д. 7),

#### **Лица, располагающие сведениями – граждане-заказчики: Б.М.К., У.В.В.**

На заседании комиссии **18.07.2014** года ИП Фроловой М.Н. заявлены ходатайства о приобщении к материалам дела объяснений заказчиков (**П.В.М.** от 17.05.2014, **С.А.В.** от 12.05.2014, **В.Т.М.** от 10.06.2014, **К.О.Б.** от 04.06.2014, **Ц.В.А.** от 31.05.2014, **Щ.Н.В.** от 05.06.2014, **Г.Г.А.** от 12.06.2014), копий счетов-заказов, оформляемых заказчиками ИП Фроловой М.Н. в ОАО «Ритуал», копии письма Правительства Ивановской области от 06.09.2013 №АП-2135. Просила привлечь к участию в рассмотрении дела граждан-заказчиков **П.В.М., Р.А.А., К.Я.Г., А.Л.Б.**

Ходатайства удовлетворены.

ООО «Бюро ритуальных услуг» заявило ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах **Х.А.И., У.В.В.**, о приобщении к материалам дела пояснений граждан-заказчиков **Х.А.И., П.О.В., Б.М.К.**, и копий счетов-заказов.

Определением от 18.07.2014 к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, привлечены, **П.В.М., Р.А.А., К.Я.Г., А.Л.Б., Х.А.И., У.В.В.**

Заслушаны пояснения граждан-заказчиков.

**П.В.М.** пояснила, что является заказчиком ритуальных услуг у ИП Фроловой М.Н. После заказа ритуальных принадлежностей у ИП Фроловой М.Н. предприниматель вместе с ней выезжала на кладбище для оформления повторного захоронения и в ОАО «Ритуал» для оформления документов на погребение. Приложены счет-заказы от ОАО «Ритуал».

**К.Я.Г.** пояснила, что вместе с ИП Фроловой М.Н. проехала в МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ» для выделения земельного участка. Поднялась на третий этаж здания, в котором расположено Учреждение и подписала заявление о выделении земельного участка на кладбище. Затем они спустились на первый этаж в магазин ОАО «Ритуал» и оформили остальные документы в ОАО «Ритуал». Приложен счет-заказ в ОАО «Ритуал».

**А.Л.Б.** подтвердила, что при организации похорон она обратилась к ИП Фроловой М.Н. и также оформляла погребение в ОАО «Ритуал».

Выразила недовольство тем, что ИП Фролова М.Н. сама не может оформить все необходимые документы, в результате чего ей - заказчице, в такой непростой ситуации пришлось самой лично ездить в Учреждение и в ОАО «Ритуал».

**Х.А.И.** пояснил, что для оказания ритуальных услуг обратился в ООО «Бюро ритуальных услуг». Вместе с агентом ООО «Бюро ритуальных услуг» он вынужден был лично проехать в МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ» для оформления земельного участка для захоронения. Агента Общества в кабинет Учреждения не пустили и заявления **Х.А.И.** писал лично. При написании заявления сотрудник МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ» спросил **Х.А.И.**, почему он обратился именно в ООО «Бюро ритуальных услуг», а не в ОАО «Ритуал». Затем сотрудник Учреждения при **Х.** позвонил по телефону в ОАО «Ритуал» и сказал, что сейчас к «вам подойдет человек». Оказалось, что заказ на копку могилы **Х.А.И.** мог оформить только в ОАО «Ритуал». На вопрос, почему **Х.А.И.** не может оформить заказ на копку в ООО «Бюро ритуальных услуг» агент ответил, что по неизвестной причине копать на городских кладбищах может только ОАО «Ритуал», сотрудников Общества копать не пускают. По этой причине **Х.А.И.** вынужден был оформить заказ в ОАО «Ритуал» на первом этаже здания на ул. Парижской Коммуны, 145А.

**Р.А.А.**, пояснила, что обратилась к ИП Фроловой М.Н. Для оформления земельного участка необходимо было вместе с агентом проехать на кладбище в м. Балино. Заявление о выделении земельного участка ей на руки не выдали. Фролова М.Н. на вопрос **Р.А.А.** о том, зачем ехать на кладбище пояснила, что в нерабочие дни оформление участка производится на кладбище. В будние дни - на ул. Парижской Коммуны 145А в МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ». Затем **Р.А.А.** с агентом проехала на ул. Парижской Коммуны 145 А в ОАО «Ритуал» для оформления заказа, в том числе и на автокатафалк. Приблещен счет-заказ в ОАО «Ритуал».

**У.В.В.** пояснил, что работает в ООО «Бюро ритуальных услуг» водителем. Указал, что по неизвестной причине транспорт ООО «Бюро ритуальных услуг», в котором следуют сотрудники Общества (носильщики), на территорию кладбища не пускают.

ИП Фролова М.Н. и ООО «Бюро ритуальных услуг» доводы, изложенные в заявлениях о нарушении антимонопольного законодательства поддержали.

Представитель ООО «Федеральный похоронный дом» пояснил, что организация сталкивается с аналогичными трудностями, как и заявители.

Представитель Учреждения нарушение не признал (аудиозапись с 60 мин. по 62. мин. 30 сек.).

Представитель ОАО «Ритуал» пояснил, что нарушение в действиях Учреждения ОАО «Ритуал» не усматривает. Считает, что лица, заслушанные ранее, не привели доводов о нарушении Учреждением или ОАО «Ритуал» Закона о защите конкуренции. Отметила, что доказательств того, что должностные лица Учреждения направляют заказчиков заявителей в ОАО «Ритуал» не представлено (пояснения даны под аудиозапись и начинаются с 44 мин. 50 сек. и длятся до 47 мин. 40 сек.).

Определением от 18.07.2014 рассмотрение дела отложено на 26.08.2014 на 10 ч. 00 мин.

На заседании комиссии **26.08.2014** года представитель Учреждения заявил ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении данного дела лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах гр. **Х.С.В., Р.О.А.**

Ходатайства удовлетворены.

**Х.С.В.** пояснила, что является заказчиком ритуальных услуг у ОАО «Ритуал». Оформление документов происходило в выходной день, поэтому заявление на выделение земельного участка происходило на кладбище м. Балино.

**Р.О.А.** пояснила, что оформление документов происходило в ОАО «Ритуал», заявление о выделении земельного участка оформлялось в Учреждении. К администрации кладбища в м. Балино не обращались. Для оформления захоронения обратилась лишь к мастеру кладбища.

Определением от 26.08.2014 **Х.С.В.** и **Р.О.А.** привлечены к участию в рассмотрении данного дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Определением от 26.08.2014 рассмотрение дела отложено на 30.09.2014 года в 10 ч. 00 мин.

На заседании комиссии **30.09.2014** года представитель ООО «Бюро ритуальных услуг» заявил ходатайство о приобщении к материалам дела объяснений **О.А.С.** от 08.09.2014.

ИП Фролова М.Н. заявила ходатайство о приобщении к материалам дела пропусков на въезд на кладбище, объяснений **С.В.А.** от 27.08.2014, а также ходатайствовала о необходимости заслушать на заседании пояснения заказчицы ИП Фроловой М.Н. **Т.М.Е.**

Ходатайства удовлетворены.

**Т.М.Е.** пояснила, что в 2012, 2013, 2014 годах она обращалась к ИП Фроловой М.Н. В 2014 году в целях оформления документов они с ИП Фроловой М.Н. проехали по адресу ул. Парижской Коммуны, д. 145А. Для оформления заявления на выделение земельного участка они поднялись на третий этаж здания. **Т.М.Е.** пояснила, что ранее (в 2012 г. и 2013 г.) на третий этаж здания она не поднималась, все заявления писались **Т.М.Е.** на первом этаже. В этот раз они сначала проследовали в МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ», а не в ОАО «Ритуал». Сотрудник МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ», находившийся в кабинете (на заседании комиссии 31.03.2015 выяснилось, что это был <...> - начальник службы захоронений учреждения), Фролову М.Н. попросил выйти. При написании заявления спросил, как давно **Т.М.Е.** знает ИП Фролову М.Н. После оформления заявления, сотрудник МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ» позвонил по телефону в ОАО «Ритуал» и сказал, что к ним подойдет **Т.М.Е.**

Представитель Ответчика отметил, что доказательств нарушения Учреждением Закона о защите конкуренции не представлено. На вопрос комиссии о том, почему при оформлении подзахоронения на кладбище в м. Балино заведующий кладбищем не оформляет подзахоронение без предварительного заказа гражданами-клиентами ИП Фроловой М.Н. или ООО «Бюро ритуальных услуг» в ОАО «Ритуал» отметил, что доказательства этого отсутствуют (пояснения даны под аудиозапись и начинаются с 32 минуты и длятся по 32 мин. 40 сек.).

Представитель ОАО «Ритуал» пояснила, что оформление заявления заказчиком ОАО «Ритуал» о выделении участка на кладбище происходит также в МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ». Оформление заявлений непосредственно в ОАО «Ритуал» не происходит.

Определением от 30.09.2014 **Т.М.Е.** привлечена к участию в рассмотрении данного дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах.

Определением от 30.09.2014 рассмотрение дела отложено на 24.10.2014 на 10 ч. 00 мин. и уточнена квалификация правонарушения.

Определением от **30.09.2014** срок рассмотрения дела продлен до 08.04.2015.

Определением от **24.10.2014** рассмотрение дела отложено на 20.01.2015 на 14 ч. 00 мин.

На заседании комиссии **20.01.2015** года представитель Ответчика нарушение не признал (аудиозапись начинается с 3 мин. 30 сек. и длится по 4 мин., с 7 мин. по 8 мин.).

Комиссия Ивановского УФАС России пришла к выводу о необходимости выделения в отдельное производство дела в отношении Учреждения и ОАО «Ритуал» по

признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции: достижение и реализация соглашения, предметом которого является обеспечение ОАО «Ритуал» преимущественных условий деятельности при оказании ритуальных (похоронных) услуг в г. Иваново и, которое привело к созданию ИП Фроловой М.Н. и ООО «Бюро ритуальных услуг» препятствий при осуществлении хозяйственной деятельности на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг в г. Иваново.

Определением от 20.01.2015 в отдельное производство выделено дело по признакам нарушения Учреждением и ОАО «Ритуал» ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Приказом Ивановского УФАС России от 20.01.2015 №005 возбуждено дело №02-16/2015-01 по признакам нарушения Учреждением и ОАО «Ритуал» ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Определением от 21.01.2015 рассмотрение дела №02-16/2015-01 назначено на 20.02.2015 на 10 ч. 00 мин.

На заседании комиссии **20.02.2015** года, в связи с тем, что рассмотрение дела началось сначала, были заслушаны пояснения **Х.А.И., У.В.В., Т.М.Е.** ранее давших пояснения.

Ответчик нарушение не признал, выразил сомнения в показаниях Х.А.И. (аудиозапись с 7 мин. по 8 мин., с 34. мин. по 36 мин.)

Представитель ОАО «Ритуал» заявила ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела всех граждан, пояснения которых имеются в материалах дела.

Ходатайство удовлетворено.

На заседании комиссии **31.03.2015** года Заявителями заявлены ходатайства о приобщении к материалам дела сведений по убыткам, которые понесены в результате неправомерных действий Ответчиков.

ИП Фроловой М.Н. заявлено ходатайство о необходимости заслушать пояснения граждан **Т.М.Е. и Р.А.А.**

ООО «Бюро ритуальных услуг» заявлено ходатайство о необходимости заслушать пояснения агентов Общества **Ш.А.М. и О.А.С.**

Представителем ОАО «Ритуал» заявлено ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела граждан-заказчиков услуг ОАО «Ритуал» **К.И.В., С.А.Ю., С.Е.М., В.Л.Н.**

Ходатайства удовлетворены.

**В.Л.Н.** пояснила, что является заказчиком услуг ОАО «Ритуал». Погребение было на кладбище в м. Богородское. Для осуществления захоронения вынуждена была ехать на кладбище, затем вернулась в ОАО «Ритуал» для оформления иных услуг.

**С.А.Ю.** пояснила, что является заказчиком услуг ОАО «Ритуал». Оформление заявления происходило в Учреждении.

**К.И.В.** пояснила, что является заказчиком услуг ОАО «Ритуал». Оформление заказа осуществлялось в ОАО «Ритуал» на пр. Строителей.

**С.Е.М.** пояснила, что является заказчиком услуг ОАО «Ритуал». Так оформление документов происходило в субботу, то она лично была вынуждена ехать на кладбище для написания заявления о выделении участка на кладбище.

**Р.А.А.** пояснила, что является заказчиком ритуальных услуг ИП Фроловой М.Н. Ее возмутило, почему ей лично пришлось ехать для оформления всех документов, необходимых для захоронения в Учреждение. Пояснила, что задала ИП Фроловой М.Н. вопрос о том, почему нельзя воспользоваться автокатафалком ИП Фроловой М.Н. получила от нее ответ, что ее транспорт на кладбища не пускают. На вопрос комиссии о том, возникли ли у Р.А.А.. Вопросы о том, почему копка могилы была заказана в ОАО «Ритуал» пояснила, что не задумывалась об этом.

**Т.М.Е.** пояснила, что последнее захоронение оформлялось в кабинете начальника службы захоронений Учреждения <...>, который присутствовал на заседании 31.03.2015.

**Ш.А.М.** и **О.А.С.** пояснили, что работают в ООО «Бюро ритуальных услуг». Вынуждены вместе с заказчиками ездить в Учреждение для оформления заявления о выделении участка на кладбище. Заказчики заходят в кабинет <...> или <...> без агента. Заявление остается у <...> или <...> После звонка должностных лиц Учреждения в магазин ОАО «Ритуал» они с заказчиком спускаются в магазин ОАО «Ритуал» и оформляют там заказ на погребение. Если происходит подзахоронение, то без предварительного счет-заказа из ОАО «Ритуал» оформить захоронение на кладбище заведующий кладбищем не дает. Также приходится заказывать в ОАО «Ритуал» копку могилы в стесненных условиях.

<...> пояснил, что копкой могил занимается только ОАО «Ритуал», так как выиграло конкурс по выбору специализированной службы в 2012 году (аудиозапись с 25 мин. 55 сек. по 28 мин.).

<...> пояснил, что действительно направляет граждан-заказчиков в магазин ОАО «Ритуал» для оплаты погребения (копки могил) (аудиозапись с 34. мин. 30 сек. по 35 мин.). Оформление заявления о выделении участка на кладбище осуществляется при личном присутствии заказчика, агент по доверенности допущен не будет (аудиозапись с 37 мин. по 37 мин. 26 сек.). Граждане не смогут осуществить погребение без счет-заказа из ОАО «Ритуал» на погребение, так как согласно конкурсу по выбору специализированной службы, который проводился в 2012 году, погребением занимается ОАО «Ритуал» (аудиозапись с 44 мин. по 46 мин.).

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы Заявителей, Ответчиков, заинтересованных лиц и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

Отношения, связанные с погребением умерших, и основы организации похоронного дела в Российской Федерации как самостоятельного вида деятельности урегулированы Федеральным законом от 12.01.1996 N 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (далее - Закон о погребении).

Погребение - обрядовые действия по захоронению тела (останков) человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям. Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп), огню (кремация с последующим захоронением урны с прахом), воде (захоронение в воду в порядке, определенном нормативными правовыми актами Российской Федерации) (ст. 3 Закона о погребении).

Исполнителями волеизъявления умершего являются лица, указанные в его волеизъявлении, при их согласии взять на себя обязанность исполнить волеизъявление умершего. В случае отсутствия в волеизъявлении умершего указания на исполнителей волеизъявления либо в случае их отказа от исполнения волеизъявления умершего оно осуществляется супругом, близкими родственниками, иными родственниками либо законным представителем умершего. В случае мотивированного отказа кого-либо из указанных лиц от исполнения волеизъявления умершего оно может быть исполнено иным лицом, взявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего, либо осуществляется специализированной службой по вопросам похоронного дела (ст. 6 Закона о погребении).

Статьей 9 Закона о погребении установлен гарантированный перечень услуг по погребению. Согласно п. 1 и п. 2 ст. 9 супругу, близким родственникам, иным родственникам, законному представителю или иному лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, гарантируется оказание на безвозмездной основе следующего перечня услуг по погребению: 1) оформление документов, необходимых для погребения; 2) предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения; 3) перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий); 4) погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом).

Качество предоставляемых услуг должно соответствовать требованиям, устанавливаемым органами местного самоуправления.

Услуги по погребению, указанные в пункте 1 настоящей статьи, оказываются специализированной службой по вопросам похоронного дела.

Пунктом 2 ст. 25 Закона о погребении установлено, что организация похоронного дела осуществляется органами местного самоуправления. Погребение умершего и оказание услуг по погребению осуществляются специализированными службами по вопросам похоронного дела, создаваемыми органами местного самоуправления. Нормы аналогичного содержания установлены п. 23 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №131-ФЗ) и п. 23 ч. 1 ст. 13 устава города Иванова (принят решением Ивановской городской Думы от 14.10.2005 № 613).

Органы местного самоуправления районов, поселений и городских округов создают специализированные службы по вопросам похоронного дела, на которые в соответствии с настоящим Федеральным законом возлагается обязанность по осуществлению погребения умерших.

Порядок деятельности специализированных служб по вопросам похоронного дела



определяется органами местного самоуправления районов, поселений и городских округов (п. 1 и п. 2 ст. 29 Закона о погребении).

Решением Ивановской городской Думы «О мерах по реализации Закона РФ «О погребении и похоронном деле» №377 от 31.10.2000 на территории города Иванова» утверждены [Правила](#) предоставления ритуальных услуг на территории г. Иванова специализированными службами по вопросам похоронного дела (далее - Правила предоставления ритуальных услуг на территории г. Иванова специализированными службами) и [Правила](#) работы муниципальных кладбищ и порядок их содержания (далее – Правила работы муниципальных кладбищ).

Пунктом 1.1 Правил работы муниципальных кладбищ установлено, что общественные муниципальные кладбища города Иванова находятся в ведении Администрации города Иванова, которая осуществляет их содержание через уполномоченный орган (учреждение) по управлению муниципальными кладбищами, выполняющий функции администрации кладбищ.

На основании постановления Администрации города Иванова от 16.12.2011 № 2923 «О создании муниципального бюджетного учреждения города Иванова «Служба заказчика по содержанию кладбищ» создано соответствующее Учреждение. Приказом начальника Управления благоустройства Администрации города Иванова от 28.12.2011 №01-02-49 утвержден его Устав.

За Учреждением на праве постоянного бессрочного пользования закреплены земельные участки, на которых расположены городские кладбища (свидетельства о государственной регистрации права 37-СС №287919 от 05.04.2013, 37-СС №287920 от 05.04.2013, 37-СС №287769 от 05.04.2013, 37-СС №289598 от 29.04.2013, 37-СС №289599 от 29.04.2013, 37-СС №289600 от 29.04.2013, 37-СС №289710 от 29.04.2013, 37-СС №359993 от 25.09.2013, 37-СС №430942 от 28.02.2014, 37-СС №421614 от 10.01.2014). Кладбища: м. Балино, Ново-Талицы, Соснево, Богороское.

Оформление разрешений для выделения земельного участка на городских кладбищах осуществляет Учреждение.

Проанализировав цели, предмет и виды деятельности Учреждения, установленные п.2.1, п. 2.2, п. 2.3.1-2.3.6 Устава, Комиссия приходит к выводу, что Учреждение наделено полномочиями органа местного самоуправления по организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронений (п. 23 ч. 1 ст. 16 Закона №131-ФЗ, п. 23 ч. 1 ст. 13 устава города Иванова).

Данный вывод Ивановского УФАС России подтверждается также письмом Правительства Ивановской области от 06.09.2013 №АП-2135 о рассмотрении обращения ИП Фроловой М.Н. по поводу ситуации, сложившейся в сфере оказания ритуальных услуг в городе Иванове с приложением ответов Администрации города Иванова (от 23.07.2013 №03-02-2852 и от 30.08.2013 №03-02-2852).

В целях реализации положений Закона о погребении и в соответствии с Постановлением Администрации города Иванова от 27.07.2012 №1766 «О проведении открытого конкурса по выбору специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории города Иванова» 10.09.2012 проведен открытый конкурс, победителем которого признано МУП «Ритуал» (в настоящее время ОАО «Ритуал»).

12.09.2012 между Управлением благоустройства Администрации города Иванова и МУП «Ритуал» заключен договор о наделении МУП «Ритуал» статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории города Иванова.

Согласно п. 6.1. Договора он вступает в силу с 12.09.2012 и действует в течение 5 лет с момента заключения договора.

Дополнительным соглашением от 10.02.2013 к данному договору организационно-правовая форма специализированной службы изменена с МУП «Ритуал» на ОАО «Ритуал».

Таким образом, ОАО «Ритуал» является специализированной службой по вопросам похоронного дела на территории города Иванова.

Помимо этого ОАО «Ритуал» осуществляет предпринимательскую деятельность: погребение умерших и оказание услуг по погребению, оказание ритуальных услуг, обеспечение гарантий погребения (пп. 3.4.1-3.4.3 п. 3.4 Устава ОАО «Ритуал»).

На основании договора №11 на аренду нежилого помещения от 01.11.2012 Учреждение передало МУП «Ритуал» (ОАО «Ритуал») в аренду нежилое помещение (строение) со всеми инженерными коммуникациями и другими конструкциями, необходимыми для эксплуатации этого помещения (строения), на основании Протокола от 12.10.2012 г. открытого аукциона №300812/1903192/01 Административно-бытовое здание общей площадью 1786 кв.м., расположенное по адресу: г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145 «А» для осуществления погребения умерших и оказания услуг по погребению (п. 1.1 Договора).

Срок аренды – 7 лет с 01.10.2012 (п. 1.4 Договора).

Таким образом, Учреждение – администрация кладбища – уполномоченный орган и ОАО «Ритуал» - специализированная служба по вопросам похоронного дела, являющееся хозяйствующим субъектом, располагаются в одном здании: г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, 145 А. Магазин ОАО «Ритуал» и пункт приема заказов располагаются на первом этаже указанного здания.

ООО «Бюро ритуальных услуг», ИП Фролова М.Н. и ООО «Федеральный похоронный дом» осуществляют оказание ритуальных услуг, в том числе, на территории города Иванова, т.е. являются конкурентами ОАО «Ритуал».

При осуществлении своей деятельности указанные организации (агенты данных организаций) вместе с клиентами-заказчиками для оформления земельного участка на городских кладбищах обращаются в МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ».

Бланк заявления на выделении земельного участка на городских кладбищах выдается гражданам-заказчикам Заявителей и ООО «Федеральный похоронный дом» в Учреждении.

Оформление заявлений на выделение участка на городских кладбищах происходит в кабинете директора Учреждения <...> или начальника службы захоронений <...> Агенты ритуальных служб в кабинет указанных лиц не допускаются и ждут клиентов в коридоре Учреждения. По рукописной

доверенности агентов Заявителей и ООО «Федеральный похоронный дом» <...> к оформлению заявления на выделение земельного участка на кладбище не допускают.

После оформления гражданами заявления о выделении земельного участка <...> по телефону и в присутствии заказчика связываются с сотрудниками ОАО «Ритуал», магазин и пункт приема заказов которого расположены на первом этаже здания по ул. Парижской Коммуны 145А и сообщают, что сейчас к ним подойдет «Ангел» (похоронное бюро ИП Фроловой М.Н.), ООО «Бюро ритуальных услуг» или ООО «Федеральный похоронный дом».

Потом ритуальные агенты вместе с заказчиками спускаются на первый этаж здания и в ОАО «Ритуал» оформляют счет-заказ на погребение.

Без счет-заказа из ОАО «Ритуал» на погребение и дополнительные услуги, осуществить погребение на городских кладбищах самостоятельно Заявители и ООО «Федеральный похоронный дом» не имеют возможности.

Аналогичная ситуация складывается при оформлении заявлений на захоронение на кладбище в м. Балино в случае подзахоронений.

На заседаниях комиссии Заявители и ООО «Федеральный похоронный дом» указывали, что вместе с заказчиками они обращаются к директору кладбища, чтобы выяснить возможность подзахоронения, однако оформить все необходимые для этого документы сразу директор кладбища отказывается, так как нужен предварительный счет-заказ из ОАО «Ритуал». Ритуальные агенты вместе с клиентами вынуждены ехать в ОАО «Ритуал» и оформлять там счет-заказ на погребение, в том числе, на дополнительные услуги (например, копка могилы в стесненных условиях).

В связи с тем, что Учреждение не позволяет Заявителям своими силами осуществлять погребение на городских кладбищах и оказывать иные сопутствующие услуги, а предоставляет такое право только ОАО «Ритуал», сотрудники которого постоянно находятся на территории кладбищ, они полагают, что в действиях ОАО «Ритуал» и Учреждения имеются признаки нарушения Закона о защите конкуренции.

ОАО «Ритуал» и Учреждение нарушение не признали.

В письменных пояснениях от 18.08.2014 №79/03 Учреждение указало, что утверждения Заявителей о навязывании им гражданам услуг ОАО «Ритуал» являются необоснованными и голословными. Документы либо иные допустимые и достаточные доказательства, подтверждающие соответствующие неправомерные действия Учреждения в материалах дела отсутствуют. В ходе рассмотрения дела на заседаниях комиссии (18.07.2014, 26.08.2014, 30.09.2014, 20.01.2015, 20.02.2015) представитель учреждения также указал на отсутствие доказательств, подтверждающих факт направления <...> граждан в ОАО «Ритуал».

ОАО «Ритуал» в письменных пояснениях от 13.02.2015 №41/15 и его представитель на заседаниях комиссии (18.07.2014, 26.08.2014, 30.09.2014, 20.01.2015, 20.02.2015) нарушение не признали.

В целях проверки доводов Заявителей, Заинтересованного лица, а также позиций

Ответчиков, на основании приказа Ивановского УФАС России от 12.03.2015 №022 проведена внеплановая выездная проверка Учреждения и ОАО «Ритуал» на предмет соблюдения Ответчиками ст. 16 Закона о защите конкуренции.

По результатам проверки составлен акт № 2 от 20.03.2015.

В ходе проверки должностными лицами инспекции взяты письменные объяснения должностных лиц МБУ «Служба заказчика по содержанию кладбищ» - директора <...>, начальника службы захоронений <...> и генерального директора ОАО «Ритуал» <...>, осуществлен осмотр документов (приказов) ОАО «Ритуал» за период 2013-2015 гг., о чем составлен протокол от 17.03.2015.

16.03.2015 в письменных объяснениях <...> указал, что бланк заявления о выделении земельного участка на городских кладбищах оформляется у него в кабинете или в кабинете начальника службы захоронений <...> Агенты ИП Фроловой М.Н. и ООО «Бюро ритуальных услуг» ждут своих заказчиков в коридоре. Если агент придет без заказчика, то у него должна быть нотариально удостоверенная доверенность, так как <...> не хочет брать ответственность за действия агентов. На вопрос о том, направляет ли <...> заказчиков в магазин ОАО «Ритуал» он указал, что направляет. Пояснил, что ОАО «Ритуал» выиграло конкурс на копку могил. По вопросу оформления подзахоронений на кладбище в м. Балино только при наличии у заказчиков предварительного счет-заказа от ОАО «Ритуал» указал, что ему об этом ничего не известно.

16.03.2015 в письменных объяснениях <...> пояснил, что оформление заявлений для выделения земельного участка на городских кладбищах происходит в его кабинете. С проходной поступает звонок, что подошли заказчики. После этого они поднимаются в кабинет. Пояснил, что бланк о выделении земельного участка на кладбище заполняется только в кабинете. В ОАО «Ритуал» его заполнить нельзя. Ритуальные агенты в кабинет не приглашаются. Они ждут за дверью. Пояснил, что копка могил, поднос гроба с телом подлежат заказу в ОАО «Ритуал», так как оно выиграло конкурс на осуществление похоронных услуг в г. Иваново. Атрибуты (венки и т.п.) могут быть заказаны гражданами в других местах.

17.03.2015 в письменных объяснениях <...> пояснил, что навязывания гражданам-заказчикам ИП Фроловой М.Н. или ООО «Бюро ритуальных услуг» услуг ОАО «Ритуал» не происходит, так как ОАО «Ритуал» выиграло конкурс по выбору специализированной службы (оператора на кладбище). Согласно конкурсу, который был проведен открыто, ОАО «Ритуал» получило право оказывать услугу по копке могил.

Указанные обстоятельства подтверждены <...>, представителем ОАО «Ритуал» на заседании комиссии, которое состоялось 31.03.2015.

Таким образом, Ответчики не отрицают, что погребение на городских кладбищах осуществляется только ОАО «Ритуал», так как оно является специализированной службой по вопросам похоронного дела.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами

или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Перечень форм, в которых может быть выражено нарушение ст. 16 не является исчерпывающим.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, акт проверки №2 от 20.03.2015 с приложенными к нему документами, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу, что доводы ИП Фроловой М.Н., ООО «Бюро ритуальных услуг» и ООО «Федеральный похоронный дом» о наличии между Учреждением и ОАО «Ритуал» антиконкурентного соглашения являются обоснованными. К указанному выводу Комиссия пришла на основании следующего.

Согласно п. 1 Указа Президента РФ от 29.06.1996 N 1001 «О гарантиях прав граждан на предоставление услуг по погребению умерших» специализированные службы по вопросам похоронного дела оказывают на безвозмездной основе услуги по погребению, гарантированные [статьей 9](#) Закона о погребении, по первому требованию супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего.

Отказ специализированных служб по вопросам похоронного дела в оказании указанных услуг в связи с отсутствием у них необходимых средств, а также по другим основаниям не допускается.

Следовательно, цель создания специализированных служб по вопросам похоронного дела заключается в обеспечении государственных социальных гарантий для погребения безродных или оказанию близким родственникам и другим лицам гарантированного перечня услуг по погребению на безвозмездной основе в пределах размера социального пособия на погребение.

Статус специализированной службы по вопросам похоронного дела, создаваемой с целью оказания гарантированного перечня услуг по погребению, не может служить основанием предоставления хозяйствующему субъекту, имеющему такой статус, исключительного права на оказание услуг по погребению.

В соответствии со [ст. 6](#) и [9](#) Закона о погребении погребение умершего осуществляется специализированной службой по вопросам похоронного дела только в случае мотивированного отказа лиц от исполнения волеизъявления умершего.

Органы местного самоуправления (осуществляющие их функции организации) и специализированные службы по вопросам похоронного дела не вправе препятствовать в осуществлении погребения лицам, исполняющим волеизъявление умершего, а также действующим от имени и по поручению супруга, близких родственников, иных родственников, законных представителей, иных лиц, взявших на себя обязанность осуществить погребение умершего.

[Статьями 1](#) и [421](#) ГК РФ предусматривается, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Органы местного самоуправления (осуществляющие их функции организации), специализированные службы по вопросам похоронного дела не вправе обязывать (понуждать) приобретать услуги, в том числе входящие в предусмотренный [Законом](#) о погребении гарантированный перечень услуг по погребению, поскольку такое понуждение прямо противоречит законодательству.

Установлено, что Учреждение передало в аренду ОАО «Ритуал» всю площадь Административно-бытового здания (1786 кв.м.), которое расположено по адресу: г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145 «А» и которое закреплено за Учреждением на праве оперативного управления.

Правовых обоснований нахождения Учреждения в указанном здании Ответчиками не представлено. Ивановский городской комитет по управлению имуществом (осуществляет функции учредителя Учреждения в сфере распоряжения имуществом) в письме от 25.03.2015 №А01-31-1486 также не пояснил, на каком правовом основании Учреждение продолжает занимать помещения в здании, вся площадь которого передана в аренду ОАО «Ритуал» и которое также оплачивает арендную плату за пользование имуществом.

Комиссия полагает, что в рассматриваемом случае факт нахождения Ответчиков в одном административно-бытовом здании в совокупности с имеющимися в деле иными доказательствами (пояснения граждан-заказчиков и представленные ими материалы аудиозаписей, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, материалы внеплановой проверки) свидетельствует о нарушении ст. 16 Закона о защите конкуренции.

В материалах настоящего дела имеются письменные пояснения граждан-заказчиков ритуальных услуг у ИП Фроловой М.Н., ООО «Бюро ритуальных услуг» и ОАО «Ритуал».

В целях обеспечения объективного рассмотрения дела Комиссия Ивановского УФАС России привлекла граждан, пояснения которых имеются в материалах дела, к участию в нем в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Пояснения граждан были также заслушаны на заседаниях Комиссии, о чем имеются записи в протоколах заседания комиссии и материалы аудиозаписи их проведения.

Комиссия Ивановского УФАС России считает, что основания не доверять пояснениям граждан отсутствуют.

**П.В.М.** в письменных пояснениях от 23.03.2015 указала, что 17.05.2014 она обратилась к ИП Фроловой М.Н. за оказанием ритуальных услуг. Захоронение должно было быть произведено в родственную могилу (т.е. подзахоронение). Вместе с Фроловой М.Н. она сначала поехала в ОАО «Ритуал» на ул. Парижской Коммуны на первый этаж для оформления предварительного заказа на погребение и на транспорт. П.В.М. задала Фроловой М.Н. вопрос о том, почему они поехали в ОАО «Ритуал»? Почему П.В.М. не может заказать погребение у Фроловой М.Н.? Фролова М.Н. пояснила П.В.М., что копать на кладбищах ей не разрешают сотрудники ОАО «Ритуал» и администрации кладбищ, перевозить своим транспортом тоже. Оформить документы для подзахоронения директор кладбища разрешит только после предоставления ему счет-заказа из ОАО «Ритуал».

**С.Д.А.** в пояснениях от 23.03.2015 указал, что вместе с Фроловой М.Н. он проехал в Учреждение на ул. Парижской Коммуны для оформления заявления о выделении участка на кладбище. Они поднялись на третий этаж здания в кабинет Учреждения. В кабинете находился мужчина, которого Фролова М.Н. назвала <...> (<...>). Заявление С.Д.А. написал и оно осталось в кабинете. Потом данное лицо сказало, что все остальное нужно заказать в ОАО «Ритуал» и позвонил какой-то женщине по имени <...> и сказал, что «к Вам летит Ангел». Потом они с Фроловой М.Н. прошли в ОАО «Ритуал» и заказали там погребение и катафалк.

К пояснениям **С.Д.А.** приложил аудиозапись от 25.02.2015, на которой зафиксированы изложенные обстоятельства.

**К.С.А.** в пояснениях от 24.02.2015 указала, что вместе с Фроловой М.Н. поехала в Учреждение для оформления документов для захоронения. Оформление заявления происходило в кабинете <...>, который сказал, что потом ей нужно идти на первый этаж в ОАО «Ритуал» для оформления заказа на все остальные услуги, сказал, что Фролова М.Н. все знает. Затем они спустились в ОАО «Ритуал» и

оформили заказ.

К пояснениям **К.С.А.** приложила аудиозапись от 24.02.2015, на которой зафиксированы изложенные обстоятельства.

**В.А.А.** в письменных пояснениях от 03.03.2015 указала, что ее отец **С.А.В.** 12.05.2014 вместе с Фроловой М.Н. поехал в Учреждение для выделения земельного участка на кладбище. На вопрос С.А.В. о том, можно ли ему не ездить, Фролова М.Н. пояснила, что нет. Заявление оформляется только при личном присутствии заказчика. С.А.В. зашел в кабинет Учреждения. Фролову М.Н. туда не пустили. Заявление о выделении участка осталось в кабинете Учреждения. Сотрудник Учреждения сказал, что теперь нужно спуститься в магазин ОАО «Ритуал», который находится на первом этаже этого здания, для заказа копки могилы и автокатафалка. При этом сотрудник Учреждения позвонил по телефону, как С.А.В. понял - в ОАО «Ритуал». Сотрудник сказал по телефону, что сейчас к ним подойдет Ангел. С.А.В. спустился в ОАО «Ритуал» и оформил заказ.

**Л.В.Л.** в письменных пояснениях от 05.03.2015 и 22.12.2014 указала, что 22.12.2014 обратилась в похоронное бюро «Ангел» для оказания ритуальных услуг. Как выяснилось, сотрудники бюро «Ангел» не имеют возможности самостоятельно оказывать ритуальные услуги. Часть из них нужно заказывать в ОАО «Ритуал». Погребение предполагалось осуществить на кладбище Ново-Талицы на сервисном участке, поэтому в кассу ОАО «Ритуал» внесена сумма в размере 35673 руб. за установленное сервисное металлическое ограждение.

**Ц.В.А.** в письменных пояснениях от 03.03.2015 указала, что ее сын Ц.А.А. 02.06.2014 с сотрудниками бюро Фроловой М.Н. поехал в администрацию кладбищ на ул. Парижской Коммуны для оформления участка на кладбище, так как без присутствия родственников его оформить не дают. Оформлять доверенность у нотариуса не стали. Ц.А.А. рассказал, что сотрудников Фроловой М.Н. в кабинет Учреждения не пустили. Мужчина, который находился в кабинете, заявление забрал и сказал, что теперь нужно идти на первый этаж в магазин ОАО «Ритуал». Там закажете копку могилы и автокатафалк. Мужчина даже звонил по телефону в магазин ОАО «Ритуал» и сказал, что туда подойдет заказчик Ангела. Ц.А.А. спустился в магазин ОАО «Ритуал» и оформил заказ на копку могилы и автокатафалк. Ц.В.А. отметила, что ситуация со счет-заказом из ОАО «Ритуал» странная, ведь весь комплекс услуг она готова была заказать у ИП Фроловой М.Н. Отметила, что ОАО «Ритуал» и Учреждение используют состояние родственников, которым не до чего и принуждают заказывать услуги в ОАО «Ритуал».

**В.Д.А.** в письменных пояснениях от 17.03.2015 указал, что 11.06.2014 обратился к ИП Фроловой М.Н. в бюро «Ангел» для оказания ритуальных услуг. Захоронение должно было быть произведено в родственную могилу. Вместе с Фроловой М.Н. я почему-то поехал в ОАО «Ритуал» на ул. Парижской Коммуны для оформления счет-заказа на копку могилы и автокатафалк. В.Д.А. был крайне удивлен, что данные услуги заказываются в ОАО «Ритуал», а не у Фроловой М.Н. Фролова М.Н. пояснила ему, что копать на городских кладбищах ей не разрешает ОАО «Ритуал». Оформить захоронение директор кладбища разрешает только после предоставления ему счет-заказа из ОАО «Ритуал». В.Д.А. выразил возмущение по поводу того, что все предпочтения в данной отрасли отдаются ОАО «Ритуал», а сотрудники кладбища в открытой форме указывали ему на необходимость заказа



услуг по копке могилы и автокатафалка именно в ОАО «Ритуал».

**С.О.Л.** в письменных пояснениях от 22.01.2015 указала, что 22.01.2015 она обратилась к ИП Фроловой М.Н. После оформления заказа у ИП Фроловой М.Н. и вместе с ней С.О.Л. поехала в Учреждение на ул. Парижской Коммуны, 145А для написания заявления о выделении участка на кладбище. В кабинете учреждения С.О.Л. написала заявление о том, что отказывается от бесплатного участка земли и приобретает установленное сервисное ограждение размером 2,5\*2,2 м. Затем они спустились на первый этаж в магазин ОАО «Ритуал», где их принял сотрудник ОАО «Ритуал» П.Н.А. Сотрудник ОАО «Ритуал» не предоставил ей возможности выбрать время для захоронения, так как нет свободных автокатафалков. На вопрос Фроловой М.Н. о том, можно ли заказать катафалк у другой организации, сотрудник ОАО «Ритуал» сказал, что нет, так как это будет считаться перекупкой и этот катафалк не пустят на кладбище и заказ на копку могилы ОАО «Ритуал» не примет. Сотрудник также сказал, что въезжать на городские кладбища может только ОАО «Ритуал», так как именно оно является городской службой. Сотрудник ОАО «Ритуал» обратилась к ИП Фроловой М.Н. и сказала, что раз Фролова М.Н. была у них утром, то можно было сделать бронь на транспорт и оформлять все похороны в ОАО «Ритуал» и проблем бы не было. С.О.Л. отметила, что ОАО «Ритуал» препятствует другим фирмам оказывать ритуальные услуги на городских кладбищах в полном объеме.

**Х.И.А.** в письменных пояснениях от 27.08.2014 указал, что вместе со своей родственницей С.В.А. обратился к ИП Фроловой М.Н. в похоронное бюро «Ангел» за оказанием ритуальных услуг. В целях оформления захоронения мы проехали в Учреждение. Фролова М.Н. на вопрос о том, почему она сама не может оформить в Учреждении все документы, пояснила, что ей не дают этого сделать сотрудники Учреждения. Х.И.А. с С.В.А. зашли в кабинет <...> для оформления заявления о выделении участка на кладбище. Фролову М.Н. в кабинет не пустили. Х.И.А. задал директору Учреждения вопрос о том, можно ли без их присутствия оформить заявление. Директор ответил, что нет. Агент также этого сделать не может. После оформления заявления директор Учреждения сказал, что им с С.В.А. нужно идти на первый этаж в магазин ОАО «Ритуал» для заказа копки могилы. Х.И.А. задал приемщику заказов ОАО «Ритуал» Ш.А.Е. вопрос о том, могут ли сотрудники ИП Фроловой М.Н. осуществить копку могилы, если они будут заказаны у ИП Фроловой М.Н. Ш.А.Е. ответил, что нет, так как кладбище городское и копки свои-копки ОАО «Ритуал». Х.И.А. выразил возмущение касаящееся создания Учреждением и ОАО «Ритуал» препятствий ИП Фроловой М.Н.

**Х.И.А.** приложил аудиозапись за 27.08.2014, фиксирующую весь процесс оформления документов у Ответчиков.

**П.И.С.** в письменных пояснениях от 24.11.2014 указала, что за оказанием ритуальных услуг обратилась в ритуальное агентство «Ангел» к ИП Фроловой М.Н. Выяснила, что сама лично должна обратиться в Учреждение на ул. Парижской Коммуны 145А для написания заявления о выделении земельного участка на кладбище. 24.11.2014 вместе с Фроловой М.Н. она проехала в учреждение и проследовала в кабинет <...> Фролову М.Н. он попросил выйти. После написания заявления <...> позвонил по телефону какой-то женщине по имени <...> и сказал, что заявление он принял и к ней сейчас подойдет «Ангел». Потом Фролова М.Н. ей пояснила, что сейчас нужно спуститься на первый этаж в магазин ОАО «Ритуал» для оформления заказа на

погребение. Они спустились в магазин ОАО «Ритуал», где их встретила заведующая приемным пунктом К.Н.В. П.И.С. отметила, что при оформлении заказа сотрудники ОАО «Ритуал» не представили ей удобного времени для захоронения и сослались на отсутствие свободного времени. Полагает, что такая ситуация сложилась из-за того, что за оказанием услуг она обратилась не в ОАО «Ритуал», а к ИП Фроловой М.Н. Отметила, что ранее, 23.11.2014, она с Фроловой М.Н. пыталась оформить все необходимые для захоронения документы: заявление о выделении участка на кладбище она написала у ИП Фроловой М.Н. и отвезла его в ОАО «Ритуал». С указанным заявлением ее не приняли, заказ не оформили и сказали, что заявление пишется только в Учреждении. Отметила, что у нее создалось впечатление, что между Учреждением и ОАО «Ритуал» существует какой-то сговор.

**П.И.С.** приложила аудиозапись за 24.11.2014, фиксирующую весь процесс оформления документов у Ответчиков.

**Ж.К.Р.** в письменных пояснениях от 25.09.2014 указал, что 21.02.2014 обратился в ОАО «Ритуал». Указал, что проследовал в помещение ОАО «Ритуал» на первом этаже здания по ул. Парижской Коммуны 145А. Захоронение должно было быть на кладбище в м. Богородское на следующий день. Он выбрал время для предоставления автокатафалка и заказал другие услуги, которые были оплачены там. Выбор участка для погребения происходил на следующий день, когда Ж.К.Р. приехал на кладбище. Причем сотрудники ОАО «Ритуал» никаких документов у него не спросили. Отметил, что заявления на выделение участка на кладбище он не писал. На третий этаж здания по ул. Парижской Коммуны 145А не поднимался. Сотрудники ОАО «Ритуал» про заявление о выделении участка ему не сказали.

**С.В.А.** в письменных пояснениях от 27.08.2014 указала, что 27.08.2014 вместе со своим родственником обратилась к ИП Фроловой М.Н. в похоронное бюро «Ангел» за оказанием ритуальных услуг. В этот же день они проехали по адресу ул. Парижской коммуны 145А в Учреждение для оформления заявления о выделении участка на кладбище в Богородское. Так как Фроловой М.Н. самой оформить заявление нельзя, она была вынуждена ехать вместе с ней. С.В.А. с родственником зашли в кабинет <...> для оформления заявления о выделении участка на кладбище. Фролову М.Н. в кабинет не пустили. Ее родственник спросил <...> о том, почему без их личного присутствия нельзя оформить заявление. Ведь они обратились в агентство для того, чтобы не ездить самим. <...>, ответил, что сегодня агент работает, а завтра нет. Потом директор Учреждения сказал, что затем нужно идти на первый этаж в ОАО «Ритуал» и оформлять копку могилы. Они прошли в магазин ОАО «Ритуал» и оформили счет-заказ на копку могилы. Ее родственник задал вопрос приемщику заказов Ш.А.Е. могут ли сотрудники ИП Фроловой М.Н. осуществить копку могилы, ответил, что нет, так как кладбище городское и копари свои. Выразила недовольство тем, что вынуждена была заказать копку могилы в ОАО «Ритуал».

**О.А.С.** в письменных пояснениях указал, что 08.09.2014 с целью оформления захоронения проехал на кладбище в Балино. Оформление заявления проходило в кабинете заведующего кладбищем. Выяснилось, что для оформления захоронения необходимо иметь счет-заказ из ОАО «Ритуал». **О.А.С.** сказал, что в ОАО «Ритуал» они не были. Заведующая кладбищем сказала, что это плохо. После этого она уточнила время захоронения, что-то записала в блокноте и согласилась показать могилу. После он отправился в ОАО «Ритуал» и оформил заказ на погребение в

данной организации.

**К.Ф.Д.** в письменных пояснениях от 02.09.2014 указала, что в августе 2014 года она обратилась в ОАО «Ритуал» на ул. Парижской Коммуны 145А для заказа ритуальных услуг. Оформление всех необходимых документов происходило в ОАО «Ритуал» В какие-либо другие организации она не обращалась. Заявление на выделение земельного участка также оформлялось в ОАО «Ритуал» на первом этаже здания на ул. Парижской Коммуны 145А. Заявление на руках не осталось.

**Е.А.О.** в письменных пояснениях от 22.09.2014 указала, что 22.09.2014 обратилась к ИП Фроловой М.Н. за оказанием ритуальных услуг. В этот день она вместе с Фроловой М.Н. поехали в ОАО «Ритуал» на ул. Парижской Коммуны 145А для предварительного оформления заказа на копку могилы для захоронения в родственную могилу. Фролова М.Н. пояснила, что без личного присутствия заказчика агент заказ не оформит. Диспетчер К.К.И. сказала, что похороны будут только в 15.00, а не в 10.00. Приемщик заказов Ш.А.Е. сказал, что автокатафалков не хватает. Фролова М.Н. стала узнавать есть ли свободный катафальный транспорт у других организаций и нашла такой у ООО «Бюро ритуальных услуг». Позвонив в ОАО «Ритуал» Фролова М.Н. разговаривала с К.Н.В. К.Н.В. ответила, что так нельзя и на кладбище Фролову М.Н не пустят. У Гранаткиной прекупить катафалк ей тоже нельзя. К.Н.В. согласилась перенести время на 30 минут раньше. Отметила, что у нее создается впечатление, что ОАО «Ритуал» единственная организация, которая имеет право оказывать ритуальные услуги в городе Иваново.

**Х.А.И.** в письменных пояснениях от 25.06.2014 указал, что захоронение было на кладбище Ново-Талицы. Вместе с сотрудником ООО «Бюро ритуальных услуг» ему пришлось ехать в учреждение на ул. Парижской Коммуны 145А для оформления могилы. Они поднялись на третий этаж здания. В кабинет учреждения Х.А.И. зашел один. Агента ООО «Бюро ритуальных услуг» не пустили. Сотрудник Учреждения тщательно расспросил его, почему он обратился именно в ООО «Бюро ритуальных услуг», почему не хочет оформить заказ в ОАО «Ритуал». После написания заявления Х.А.И. сотрудник Учреждения сказал идти на первый этаж оплачивать копку могилы. Спросил, почему выкопать могилу не могут сотрудники ООО «Бюро ритуальных услуг». Сотрудник учреждения ответил, что на городских кладбищах копают только сотрудники ОАО «Ритуал». Разрешение на захоронение на руках не осталось.

Из представленной ООО «Бюро ритуальных услуг» аудиозаписи за 08.09.2014, на которой зафиксирован процесс оформления документов И.В.А. в Учреждении и ОАО «Ритуал» следует, что оформление документов происходило в кабинете <...> После оформления заявления на вопрос И.В.А. о том, куда следует идти дальше, начальник службы захоронений сказал, что агент все знает, в пункте приема все оформите.

Таким образом, из пояснений граждан-заказчиков ИП Фроловой М.Н., граждан-заказчиков и агентов ООО «Бюро ритуальных услуг» следует, что заявители лишены возможности оказывать услугу по копке могил на городских кладбищах (услугу по погребению), подносу гроба, рытью могил в стесненных условиях.

Указанные услуги, клиенты Заявителей и ООО «Федеральный похоронный дом» вынуждены приобретать в ОАО «Ритуал».

Пояснения граждан-заказчиков ОАО «Ритуал» Комиссией учтены и не опровергают доводов Заявителей и пояснений граждан-заказчиков их услуг о навязывании им услуг другой организации - ОАО «Ритуал», так как клиенты ОАО «Ритуал» изначально весь комплекс ритуальных услуг заказывают (погребение, автокатафалк, принадлежности и т.п.) в ОАО «Ритуал».

Ивановским УФАС России проведен анализ заказов на ритуальные услуги ИП Фроловой М.Н. за 2014 год и истекший период 2015 года на городских кладбищах. По результатам анализа установлено следующее.

В январе 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано четыре услуги. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00015144 от 09.01.2014, №НН00015295 от 13.01.2014, №НН00015552 от 23.01.2014, №НН00015704 от 29.01.2014).

В феврале 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано девять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00015789 от 02.02.2014, №00015798 от 02.02.2014, №НН00015810 от 04.02.2014, №00015876 от 04.02.2014, №НН00015895 от 05.02.2014, №НН00015926 от 06.02.2014, №НН00015992 от 09.02.2014, №НН00016162 от 15.02.2014, №НН00016208 от 17.02.2014).

В марте 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано четыре услуги. Из них лишь в одном случае погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказ №НН00005870 от 19.03.2014). Остальные три заказа оформлялись у ИП Гранаткиной Г.И.

В апреле 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано семь услуг. Из них лишь в одном случае погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказ №НН00017624 от 06.04.2014). Остальные шесть заказов оформлялись у ИП Гранаткиной Г.И.

В мае 2014 ИП Фроловой М.Н. оказано девять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00018552 от 06.05.2014 от 06.05.2014, №НН00018519 от 05.05.2014, №НН00018652 от 08.05.2014, №НН00018776 от 12.05.2014, №НН00018835 от 14.05.2014, №НН00018967 от 18.05.2014, №НН00019060 от 20.05.2014, №НН00019153 от 23.05.2014, №НН00019289 от 27.05.14).

В июне 2014 ИП Фроловой М.Н. оказано одиннадцать услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00019491 от 02.06.2014, №НН00019474 от 02.06.2014, №НН00019554 от 05.06.2014, №НН00019563 от 05.06.2014, №НН00019628 от 07.06.2014, №НН00019707 от 09.06.2014, №00019726 от 10.06.2014, №НН00019755 от 11.06.2014, №НН00019745 от 11.06.2014, №НН00019776 от 12.06.2014, №НН00020083 от 23.06.2014).

В июле 2014 ИП Фроловой М.Н. оказано шесть услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00020314 от 01.07.2014, №НН00020401 от 05.07.2014, №НН00020479 от 08.07.2014, №НН00020596 от 12.07.2014, №НН00020655 от 14.07.2014, №НН00020690 от 15.07.2014).

В августе 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано девять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00021841 от 21.08.2014, №НН00021641 от 15.08.2014, №НН00021932 от 25.08.2014, №НН000219789 от 27.08.2014, №НН00021468 от 09.08.2014, №НН00021636 от 14.08.2014, №НН00021779 от 20.08.2014, №НН00021472 от 09.08.2014, №НН00021784 от 20.08.2014).

В сентябре 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано четыре услуги. Во всех случаях

погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00023038 от 30.09.2014, №НН00022966 от 29.09.2014, №НН00023034 от 30.09.2014, №НН00022793 от 22.09.2014).

В октябре 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано пять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00023438 от 15.10.2014, №НН00023465 от 16.10.2014, №НН00023693 от 25.10.2014, №НН00023257 от 08.10.2014, №НН00023160 от 04.10.2014).

В ноябре 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано шесть услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00024479 от 24.11.2014, №НН00024108 от 09.11.2014, №НН00024279 от 15.11.2014, №НН00024340 от 17.11.2014, №НН00024179 от 11.11.2014, №НН00024061 от 07.11.2014).

В декабре 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано девять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00025516 от 30.12.2014, №НН00025495 от 29.12.2014, №НН000253123 от 22.12.2014, №НН00024852 от 05.12.2014, №НН00025069 от 13.12.2014, №НН00025448 от 27.12.2014, №НН00025224 от 18.12.2014, №НН00025284 от 20.12.2014, №НН00025332 от 22.12.2014).

В январе 2015 года ИП Фроловой М.Н. оказано шесть услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00025715 от 06.01.2015, №НН00025978 от 14.01.2015, №НН00026271 от 24.01.2015, №НН00026245 от 24.01.2015, №НН00026054 от 17.01.2015, №НН00026198 от 22.01.2015).

В феврале 2015 года ИП Фроловой М.Н. оказано девять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00026872 от 17.02.2015, №НН00026631 от 08.02.2015, №НН00026766 от 13.02.2015, №НН00026610 от 07.02.2015, №НН00026506 от 03.02.2015, №НН00026486 от 02.02.2015, №НН00027049 от 24.02.2015, №НН00027034 от 24.02.2015, №НН00027059 от 24.02.2015).

В марте 2014 года ИП Фроловой М.Н. оказано девять услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал» (счет-заказы №НН00027265 от 05.03.2015, №НН00028041 от 28.03.2015, №НН00027547 от 13.03.2015, №НН00027737 от 19.03.2015, №НН00028116 от 30.03.2015, №НН00027707 от 18.03.2015, №НН00027910 от 24.03.2015, №НН00027631 от 16.03.2015, №НН00027613 от 15.03.2015).

Таким образом, документально подтверждено, что услугу по погребению (копке могилы) ИП Фролова М.Н. в 2014г. и за истекший период 2015 года на городских кладбищах не оказывала.

Аналогичная ситуация выявлена при анализе заказов на ритуальные услуги, оформляемыми в ООО «Бюро ритуальных услуг» в 2014 году.

В январе 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 23 услуги. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В феврале 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 21 услуги. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В марте 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 25 услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В мае 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 32 услуги. Во всех случаях

погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В июне 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 34 услуги. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В июле 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 48 услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В августе 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 27 услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В сентябре 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 22 услуги. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В октябре 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 33 услуги. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В ноябре 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 28 услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

В декабре 2014 года ООО «Бюро ритуальных услуг» оказано 40 услуг. Во всех случаях погребение заказывалось в ОАО «Ритуал».

Таким образом, документально подтверждено, что услугу по погребению (копке могилы) ООО «Бюро ритуальных услуг» в 2014 году на городских кладбищах не оказывало.

Из счет-заказов, представленных ИП Фроловой М.Н., ООО «Бюро ритуальных услуг» следует, что граждане заказывали не только услугу по погребению, но и установку надмогильного сооружения во время захоронения, транспортную услугу (клиенты ИП Фроловой М.Н.), доплату за рытье могилы в стесненных условиях (в случае подзахоронения), понос гроба и другие услуги.

Вместе с тем, все эти услуги Заявители и ООО «Федеральный похоронный дом» могут оказывать своим заказчикам самостоятельно.

Из представленных в материалы дела счет-заказов следует, что такая возможность для них Учреждением и ОАО «Ритуал» исключена.

Без счет-заказа из ОАО «Ритуал» погребение на городских кладбищах для клиентов Заявителей и Заинтересованного лица невозможно.

Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным довод Заявителей и ООО «Федеральный похоронный дом» о том, что являясь коммерческими организациями и преследуя цель извлечения прибыли, они по своей воле никогда бы не стали направлять своих клиентов к конкуренту – в ОАО «Ритуал».

В материалы дела Заявителями представлены примерные расчеты убытков (упущенная выгода), которые они понесли в результате того, что их клиенты заказывали услуги по погребению, автокатафалк и установку надмогильных сооружений в ОАО «Ритуал» в 2014 году:

ООО «Бюро ритуальных услуг» - 23350 руб. (установка надмогильных сооружений) и 1 800 000 (погребение);

ИП Фролова М.Н. – 15516 руб. (установка надгробных сооружений), 410 260 руб. (погребение), 207175 руб. (транспортная услуга). При этом, у ИП Фроловой М.Н. имеется катафальный транспорт, но его на кладбища не пропускают, договор на въезд на территорию кладбищ Учреждением с ИП Фроловой М.Н. не заключен.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России соглашается с Заявителями, что у них отсутствует заинтересованность в том, чтобы перенаправлять своих клиентов в ОАО «Ритуал» и быть заинтересованными в получении им прибыли, а самим нести при этом убытки.

Относительно создания Учреждением и ОАО «Ритуал» препятствий агентам Заявителей при оформлении заявлений о выделении участка на городских кладбищах Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

Из представленных ИП Фроловой М.Н. документов следует, что в ряде случаев (в марте и апреле 2014) заказ ритуальных услуг оформлялся ее клиентами в офисе бюро «Ритуал сервис» у ИП Гранаткиной Г.И. (в виду восстановления офиса ИП Фроловой М.Н. после пожара).

Оформление в бюро ИП Гранаткиной Г.И. происходило без личного участия клиентов ИП Фроловой М.Н. После оформления сотрудники ИП Гранаткиной Г.И. также без присутствия заказчика ехали в Учреждение и сами оформляли там заявление на выделение участка на кладбище и заказывали услугу по погребению в ОАО «Ритуал».

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что не все хозяйствующие субъекты, оказывающие ритуальные услуги на территории города Иваново, поставлены Учреждением и ОАО «Ритуал» в равные условия.

Более того, **К.Ф.Д.** в письменных пояснениях от 02.09.2014 указала, что являлась клиентом ОАО «Ритуал» и заявление на выделение земельного участка оформлялось в ОАО «Ритуал» на первом этаже здания на ул. Парижской Коммуны 145А без обращения в Учреждение.

**Ж.К.Р.** в письменных пояснениях от 25.09.2014 указал, что являлся клиентом ОАО «Ритуал» и какого-либо заявления на выделение земельного участка на кладбище не писал.

Таким образом, в ряде случаев клиенты ОАО «Ритуал» освобождаются Учреждением и ОАО «Ритуал» от необходимости отдельно обращаться в Учреждение для оформления заявления.

Напротив, клиенты Заявителей и ООО «Федеральный похоронный дом» во всех случаях вынуждены лично обращаться в Учреждение.

Нашел подтверждение довод Заявителей о том, что их агенты не допускаются в кабинет должностных лиц Учреждения для оформления заявления на выделение участка на кладбище даже по простой доверенности.

Директор Учреждения <...> в ходе проведения внеплановой выездной проверки и на заседании комиссии 31.03.2015 подтвердил, что агент по доверенности к оформлению заявления не будет допущен.

Вместе с тем, из норм ГК РФ, Закона о погребении не следует, что при оформлении всех необходимых для погребения документов заказчик должен присутствовать лично. Законодательством не установлено ограничений для способов и форм участия ритуальных агентов в данных правоотношениях.

В Правилах работы муниципальных кладбищ также отсутствуют нормы, устанавливающие требование о личном присутствии заказчиков в Учреждении для оформления документов.

Комиссия Ивановского УФАС России, на основании имеющихся в материалах дела пояснений заказчиков Заявителей, приходит к выводу, что предъявление Учреждением требования о личном присутствии заказчиков конкурентов ОАО «Ритуал» при оформлении заявления на выделение земельного участка на кладбище преследует цель оказать воздействие на клиентов конкурентов ОАО «Ритуал», создать впечатление о наличии у них обязанности заказать услуги по погребению, рытью могилы в стесненных условиях, подносу гроба только в специализированной службе по вопросам похоронного дела муниципальной организации ОАО «Ритуал» (100% акций находится в муниципальной собственности города Иванова).

Данное обстоятельство подтверждается **Х.А.И.** в письменных пояснениях от 25.06.2014.

Ивановское УФАС России считает несостоятельным довод Ответчиков о том, что исключительное право на осуществление погребения на городских кладбищах предоставлено ОАО «Ритуал» по результатам открытого конкурса по выбору специализированной службы по вопросам похоронного дела, который состоялся 10.09.2012.

Согласно п. 1.1 Конкурсной документации, являющейся приложением № 1 к постановлению Администрации города Иванова от 27.07.2012 № 1766, предметом открытого конкурса являлся выбор организации для оказания услуг по погребению с обязанностями специализированной службы по погребению безродных, невостребованных и неопознанных умерших на территории города Иванова.

Данный конкурс, как указано в постановлении Администрации города Иванова от 27.07.2012 № 1766, проведен в целях реализации Закона о погребении, Закона №131-ФЗ, Закона о защите конкуренции, Решением Ивановской городской Думы «О мерах по реализации Закона РФ «О погребении и похоронном деле» №377 от 31.10.2000.

Решением Ивановской городской Думы «О мерах по реализации Закона РФ «О погребении и похоронном деле» №377 от 31.10.2000 в п. 2 установлено, что заказы населения на ритуальные услуги оформляются юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы, а также индивидуальными предпринимателями, имеющими право на данный вид деятельности, только на бланках строгой отчетности.

Пунктом 4 определено, что транспорт, используемый при перевозке умерших к месту захоронения, подлежит обязательной уборке и дезинфекции дезинфекционными средствами, разрешенными к применению в установленном порядке.



Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность в сфере похоронного дела, обязаны соблюдать требования, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ивановской области и города Иванова (п. 5 Решения).

Пунктом 16 Правил предоставления ритуальных услуг на территории г. Иванова специализированными службами установлено, что настоящие Правила определяют Порядок оказания ритуальных услуг специализированными службами по вопросам похоронного дела, созданными Администрацией города Иванова либо признанными таковыми по результатам конкурса, и не распространяют свое действие на деятельность иных организаций, индивидуальных предпринимателей в сфере погребения и похоронного дела.

Таким образом, непосредственно Решением Ивановской городской Думы «О мерах по реализации Закона РФ «О погребении и похоронном деле» №377 от 31.10.2000 и Правилами предоставления ритуальных услуг на территории г. Иванова специализированными службами, в соответствии с которыми проводился конкурс по выбору специализированной службы по вопросам похоронного дела, предусмотрено осуществление предпринимательской деятельности в сфере погребения и похоронного дела иными организациями, помимо специализированной службы.

Нормы, обязывающие граждан заказывать услугу по погребению исключительно в специализированной службе по вопросам похоронного дела, в Решении Ивановской городской Думы «О мерах по реализации Закона РФ «О погребении и похоронном деле» №377 от 31.10.2000 и Правилах предоставления ритуальных услуг на территории г. Иванова специализированными службами отсутствуют.

В конкурсной документации также отсутствуют положения о предоставлении специализированной службе по вопросам похоронного дела преимущественного права на оказание услуг по погребению на территории города Иванова.

Положения договора о наделении статусом специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории городского округа Иваново от 12.09.2012 также не свидетельствуют о наделении ОАО «Ритуал» преимущественным правом на оказание услуг по погребению.

Более того, п. 2.7 Правил работы кладбищ устанавливает, что захоронение в родственные могилы или на свободном месте родственного участка производится с разрешения администрации кладбища по письменному заявлению граждан, на которых зарегистрирована могила, при предъявлении документов: паспорта лица, оформляющего захоронение; свидетельств о смерти ранее умерших, захороненных на данном участке, или других документов, подтверждающих близкое родство.

Каких-либо иных требований к заказчикам при осуществлении подзахоронений данным актом не установлено.

В связи с изложенным, требование Учреждения и директоров кладбищ о предъявлении при оформлении подзахоронения счет-заказа из специализированной службы по вопросам похоронного дела ОАО «Ритуал» не согласуется с требованиями данного нормативно-правового акта.

Администрация города Иваново в письме от 25.03.2015 №02-06-1150 указала, что «присвоение ОАО «Ритуал» статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела на территории города Иваново не лишает иных хозяйствующих субъектов права на оказание ритуальных услуг».

Таким образом, ни Администрация города Иваново своими актами, ни Закон о погребении, ни Решение Ивановской городской Думы «О мерах по реализации Закона РФ «О погребении и похоронном деле» №377 от 31.10.2000 в 2012 году не наделяло специализированную службу по вопросам похоронного дела ОАО «Ритуал» исключительным правом на оказание услуг по погребению на территории города Иваново.

Комиссия Ивановского УФАС России принимает во внимание позицию ВАС РФ, изложенную в Постановлении Президиума ВАС РФ от 23.09.2008 N 12027/07 по делу NA33-9227/2006, согласно которой положения вышеназванной ст. 49 ГК РФ и системный анализ норм Закона о погребении свидетельствуют, что, устанавливая гарантии, связанные с погребением умерших, в частности возлагая обязанность по осуществлению погребения умерших на специализированные службы, Закон о погребении не исключает возможности выполнения данной деятельности другими коммерческими организациями.

Комиссия также принимает во внимание, что до проведения Ивановским УФАС России внеплановой выездной проверки Ответчиков (т.е. до 16.03.2015) Ответчики отрицали сами факты направления <...> граждан в магазин ОАО «Ритуал». Факт звонков указанных лиц сотрудникам ОАО «Ритуал» с целью уведомить последних о том, что к ним подойдут заказчики ИП Фроловой М.Н. и ООО «Бюро ритуальных услуг», также Ответчиками отрицался.

После проведения внеплановой выездной проверки и на заседании комиссии 31.03.2015 указанные обстоятельства Ответчиками уже не отрицались.

Ответчики объясняли указанный механизм взаимодействия двух организаций наличием у ОАО «Ритуал» исключительного права на оказание услуг по погребению, которое было предоставлено ему по результатам открытого конкурса по выбору специализированной службы по вопросам похоронного дела, который состоялся 10.09.2012.

Таким образом, в ходе рассмотрения настоящего дела позиция ответчиков менялась, например, на заседании комиссии 20.01.2015 довод о предоставлении ОАО «Ритуал» исключительного права на оказание услуг по погребению на основании конкурса, который проводился в 10.09.2012 году, не обозначался. Указанный довод был озвучен на заседании комиссии 31.03.2015 года.

В связи с тем, что в пояснениях Ответчиков, которые давались их представителями на всем протяжении рассмотрения настоящего дела и дела № 02-08/2014-008 имеются явные противоречия, к указанным пояснениям Комиссия относится критически.

Комиссия приходит к выводу, что сложившаяся между Ответчиками форма взаимодействия разработана ими самостоятельно.

Правовых обоснований, во исполнение которых Учреждение создает для ОАО

«Ритуал» преимущественные условия для оказания ритуальных услуг (оказание в исключительном порядке услуг по погребению) Ответчиками не указано.

В результате реализации соглашения ОАО «Ритуал» с помощью должностных лиц Учреждения получало исключительное право оказывать услуги по погребению, рытью могилы, подносу гроба на городских кладбищах.

Заявители - конкуренты ОАО «Ритуал» данные услуги не предоставляли (сведения из счет-заказов за 2014-2015 гг., представленные Заявителями).

Заключение соглашения позволило ОАО «Ритуал» посредством использования административного ресурса (полномочий Учреждения в сфере управления городскими кладбищами) в одностороннем порядке влиять на обращение товара на товарном рынке по оказанию ритуальных услуг (услуг по погребению) на территории города Иваново.

У заказчиков ритуальных услуг отсутствовала альтернатива выбора субъекта, который бы оказал им весь спектр услуг, так как даже при обращении к ИП Фроловой М.Н. или в ООО «Бюро ритуальных услуг» все услуги у данных субъектов они не заказывали, а были вынуждены оформлять счет-заказ в ОАО «Ритуал».

Таким образом, Учреждение обеспечивало ОАО «Ритуал» заказами на погребение за счет Заявителей.

Придя к соглашению о взаимодействии, Ответчики стали действовать как единый субъект, который, одновременно осуществлял функции органа местного самоуправления по управлению городскими кладбищами и оказывал ритуальные услуги (в том числе по гарантированному перечню).

Таким образом, Ответчиками предпринята попытка обойти установленный законодательством запрет на предоставление специализированной службе исключительного права на оказание услуг по погребению, а также запрет на передачу ей полномочий органа местного самоуправления в сфере управления городскими кладбищами.

Ивановское УФАС России считает, что Заявителями представлены достаточные доказательства наличия между Ответчиками антиконкурентного соглашения, которое повлекло ограничение конкуренции на товарном рынке по оказанию ритуальных услуг (услуг по погребению) на территории города Иваново.

Основания для прекращения рассмотрения дела № 02-16/2015-01 о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

**1.** Признать действия Муниципального бюджетного учреждения «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513) и Открытого акционерного общества «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315), выразившиеся в

достижении и реализации соглашения, предметом которого является обеспечение Открытому акционерному обществу «Ритуал» преимущественных условий деятельности при оказании ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново и которое привело к созданию Индивидуальному предпринимателю Фроловой М.Н. и Обществу с ограниченной ответственностью «Бюро ритуальных услуг» препятствий при осуществлении хозяйственной деятельности на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, нарушением статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**2.** Основания для прекращения дела № 02-16/2015-01 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

**3.** Выдать Муниципальному бюджетному учреждению «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513) предписание о прекращении нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего в срок до **27.04.2015** обеспечить хозяйствующим субъектам, действующим на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, беспрепятственный доступ к оказанию данных услуг посредством предоставления хозяйствующим субъектам возможности самостоятельно оказывать весь комплекс ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново.

**4.** Выдать Открытому акционерному обществу «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315) предписание о прекращении нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для чего в срок до **27.04.2015** прекратить создавать хозяйствующим субъектам, действующим на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, препятствия при оказании ими ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, посредством предоставления хозяйствующим субъектам возможности самостоятельно оказывать весь комплекс ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново.

**5.** Передать уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России материалы дела № 02-16/2015-01 для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия, в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

**ПРЕДПИСАНИЕ № 02-16/2015-01**

09 апреля 2015 года

г. Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> ,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 09.04.2015 по делу № 02-16/2015-01 о нарушении Муниципальным бюджетным учреждением «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513) и Открытым акционерным обществом «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному бюджетному учреждению «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513) прекратить нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в достижении и реализации соглашения, предметом которого является обеспечение Открытому акционерному обществу «Ритуал» преимущественных условий деятельности при оказании ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново и которое привело к созданию Индивидуальному предпринимателю Фроловой М.Н. и ООО «Бюро ритуальных услуг» препятствий при осуществлении хозяйственной деятельности на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, для чего в срок до **27.04.2015** обеспечить хозяйствующим субъектам, действующим на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, беспрепятственный доступ к оказанию данных услуг посредством предоставления хозяйствующим субъектам возможности самостоятельно оказывать весь комплекс ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново.
2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 02-16/2015-01 (№2)

09 апреля 2015 года

г. Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 09.04.2015 по делу № 02-16/2015-01 о нарушении Муниципальным бюджетным учреждением «Служба заказчика по содержанию кладбищ» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702667513) и Открытым акционерным обществом «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** Открытому акционерному обществу «Ритуал» (г. Иваново, ул. Парижской Коммуны, д. 145А, 153011, ИНН 3702691315) прекратить нарушение статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в достижении и реализации соглашения, предметом которого является обеспечение Открытому акционерному обществу «Ритуал» преимущественных условий деятельности при оказании ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново и которое привело к созданию Индивидуальному предпринимателю Фроловой М.Н. и ООО «Бюро ритуальных услуг» препятствий при осуществлении хозяйственной деятельности на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, для чего в срок до **27.04.2015** прекратить создавать хозяйствующим субъектам, действующим на товарном рынке по оказанию ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, препятствия при оказании ими ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново, посредством предоставления хозяйствующим субъектам возможности самостоятельно оказывать весь комплекс ритуальных (похоронных) услуг (услуг по погребению) в городе Иваново.

**2.** О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.