

## РЕШЕНИЕ № 63/03

27 января 2011г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов  
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 63/03, возбужденное по жалобе ООО «Бизнес Компьютеры: Интегратор» о нарушении МЛПУЗ «Городская больница № 7» Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика, представителей ООО «Бизнес Компьютеры: Интегратор»,

### УСТАНОВИЛА:

20.01.2011 (вх. 627) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Бизнес Компьютеры: Интегратор» на действия заказчика, выразившиеся в установлении в документации о проведении аукциона требований, ограничивающих его участие в аукционе.

ООО «Бизнес Компьютеры: Интегратор» заявлено, что заказчиком указаны характеристики к информационному табло системного блока, не позволяющие поставить товар, эквивалентный запрашиваемому, в частности: требование к точности измерения - не более секунды, о наличии табло на лицевой панели системного блока, требование о том, что отсеки расширения 3.5 и 5.25 не должны использоваться для установки табло.

Заказчик доводы жалобы не признал и просил в удовлетворении требований отказать. В возражении на жалобу заказчиком заявлено, что требования продиктованы необходимостью отслеживания и контроля общего времени работы оборудования и не ограничивают количество участников.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

31.12.2010г. заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 4296 на поставку компьютерной техники и периферийного оборудования. В Технической части документации об аукционе заказчиком установлены конкретные технические требования к компьютерной технике, ограничивающие количество участников размещения заказа, например: в п. 1 «Компьютер в составе» установлены требования к вентилятору - 80\*80 мм или 92\*92 мм; требование о наличии электронного информационного табло на лицевой панели системного блока; требование к точности измерения не более 1секунды; требование к количеству вентиляторов - 1, в п. 3 «Принтер» установлены требования о печати количества страниц в месяц - 8000, требование к скорости печати страниц - 25 стр/мин., требование к выходу первого отпечатка - 7 с, требование к ресурсу картриджа/тонера - 2100 страниц, требование к габаритам принтера - 387\*246\*284, в п. 4 «ИБП» установлены требования к выходной мощности - 500 ВА, требования к габаритам - 330\*100\*140 мм, к весу - 6 кг, к времени переключения на батарею - 3мс, к времени зарядки - 4 часа и т.д.

Указанные конкретные характеристики товара не позволяют участнику размещения заказа поставить товар, запрашиваемый заказчиком.

В соответствии с ч.3.1 ст. 34 Закона документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч.2 ст. 8 Закона ограничение количества участников размещения заказа

допускается только в случаях, предусмотренным Законом.

Таким образом, установив в документации конкретные характеристики товара, заказчик ограничил количество участников размещения заказа и нарушил ч.2 ст. 8 и ч.3.1 ст. 34 Закона, в соответствии с которой документация об аукционе не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Кроме того, документация об аукционе содержит требование о соответствии ПЭВМ ГОСТ МЭК 60950-1-2005, который утратил силу, что также является нарушением ч.2 ст.8 Закона.

Также документация об аукционе содержит указание о том, что допускается улучшение характеристик товара и отклонение от указанных размерных величин в размере 2%, характеристики товаров сопровождаются словами «не хуже», однако понятия «Улучшение характеристик» и «Не хуже» заказчиком не раскрыты, что не позволяет участнику размещения заказа определить потребности заказчика и является нарушением ч.2 ст. 34 Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Бизнес Компьютеры: Интегратор» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст.34, ч.3.1 ст. 34 и ч.2 ст. 8 Закона.
3. Выдать заказчику предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
А.Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
Т.С.Акопян, И.В. Моисеева

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 41/03**

27.01.2011  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.  
Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В.

на основании своего решения от 27.01.2011 по делу № 63/03 о нарушении МЛПУЗ «Городская больница № 7» при проведении открытого аукциона № 4296 на поставку компьютерной техники и периферийного оборудования ч.2 ст. 34, ч.3.1 ст. 34 и ч.2 ст. 8 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

МЛПУЗ «Городская больница № 7» в срок до 28.02.2011 внести в документацию о проведении открытого аукциона № 4296 на поставку компьютерной техники и периферийного оборудования изменения, а именно:

1. исключить из документации требования о поставке товаров с конкретными техническими характеристиками;

2. исключить из документации требование о соответствии товара ГОСТ МЭК 60950-1-2005;
3. исключить из документации возможность изменения размерных величин товара.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 04.03.2011, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В.