

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля закупок Самарского УФАС России, заместителя начальника отдела контроля закупок, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «АВМ» (далее – Заявитель) на действия ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в лице филиала «Аэронавигация Центральной Волги» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее – филиал ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на техническое обслуживание и текущий ремонт РУ- 6/10 кВ, силовых масляных трансформаторов, РЗА и линий электропередач 0,4; 6; 10 кВ службы ЭРТОС филиала «Аэронавигация Центральной Волги» (извещение № 32312235258, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: Заказчика – (доверенность), Заявителя – (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

04.05.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «АВМ» на действия филиала ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно признал Заявителя уклонившимся от заключения договора по результатам проведенной закупки.

Филиал ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» указывал на соответствие своих действий законодательству при проведении Запроса котировок. Заказчик представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 11.05.2023г. № 3401/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

29.03.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312235258 о проведении Запроса котировок.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Исходя из содержания извещения, предметом Запроса котировок является техническое обслуживание и текущий ремонт РУ- 6/10 кВ, силовых масляных трансформаторов, РЗА и линий электропередач 0,4; 6; 10 кВ службы ЭРТОС филиала «Аэронавигация Центральной Волги».

В соответствии с Протоколом подведения итогов Запроса котировок от 11.04.2023г. победителем проведенной закупки признано ООО «АВМ».

Как следует из доводов жалобы, после опубликования Заказчиком проекта договора, ООО «АВМ» планировало подписать договор в срок до 17.04.2023г. включительно, так как крайний день для подписания проекта договора – 16.04.2023г. является нерабочим днем, в связи с чем по правилам гражданского законодательства переносится на следующий рабочий день. На основании чего, подписание ООО «АВМ» договора 17.04.2023г. осуществлено в регламентированные сроки.

Согласно части 15 статьи 3.2 Закона о закупках, договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Аналогичные требования содержатся в части 2 статьи 47 Положения о закупке.

Пункт 1 части 5 статьи 47 Положения о закупке гласит, что договор по результатам конкурентной закупки заключается в течение семи дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам закупки, заказчик направляет участнику закупки, с которым заключается договор, проект договора без своей подписи.

Заказчиком в соответствии с данным положением 11.04.2023г. направлен проект договора для подписания ООО «АВМ».

В регламентированные сроки (16.04.2023г.) ООО «АВМ» не представлен подписанный проект договора, в связи с чем 17.04.2023г. ООО «АВМ» признано Заказчиком уклонившимся от заключения договора по результатам Запроса котировок.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что Законом о закупках и Положением о закупке подписание победителем проекта договора предусмотрено в сроки, исчисляемые в календарных, а не в рабочих днях. Соответственно, договор по результатам проведенного Запроса котировок подлежал подписанию ООО «АВМ» не позднее 16.04.2023г.

Вместе с тем, учитывая дату направления Заказчиком проекта договора для подписания победителем (11.04.2023г.), у ООО «АВМ» имелось 3 рабочих дня для подписания договора с соблюдением сроков.

Доказательства невозможности подписания ООО «АВМ» проекта договора в установленные сроки в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, доводы Заявителя признаются Комиссией Самарского УФАС России необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу «АВМ» на действия филиала ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при проведении Запроса котировок необоснованной.