

## Решение

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Томиленко С.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

ПАО "ОГК-2" <.....> по доверенности,

ООО «ППТК» <.....> по доверенности.

Рассмотрев жалобу от ООО «Тэмп» на действия ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (ПАО «ОГК-2») - организатора закупки №31604617604 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2" – Троицкая ГРЭС, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба от ООО «Тэмп» на действия ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (ПАО «ОГК-2») - организатора закупки №31604617604 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2" – Троицкая ГРЭС.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

ПАО «ОГК-2» в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года №223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» было разработано положение о закупке товаров, работ, услуг, данное положение является руководствующим документом при осуществлении закупок для нужд ПАО

«ОГК-2».

В соответствии с п. 1.2.19 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «ОГК-2», принятого в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ) и утвержденного решением Совета директоров ОАО «ОГК-2» от 01.07.2013 № 77 (далее – Положение о закупках) организатором конкурентных закупок является ООО «ППТК».

В целях реализации данного условия Положения между ПАО «ОГК-2» и ООО «ППТК» заключен договор об оказании агентских услуг № ПХ-15/006 от 11.01.2016 г., согласно которому ООО «ППТК» является уполномоченным агентом ПАО «ОГК-2».

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 29.12.2016 г. объявило о проведении ОЗП № 7390 выполнения работ по подготовке к выполнению контроля металла оборудования котлотурбинных цехов №№ 1, 2 с сопутствующими работами для нужд филиала ПАО «ОГК-2» - Троицкая ГРЭС, начальная (максимальная) цена договора 5 397 520 (пять миллионов триста девяносто семь тысяч пятьсот двадцать) руб. 00 коп. (без учета НДС)

Согласно п. 1.1.10 Документации об ОЗП № 7390 (далее - Документация об ОЗП № 7390) организатором запроса предложений является ООО «ППТК», при этом все функции, обязанности и права организатора при проведении запросов предложений указаны в Положении и документации.

На официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ОЗП № 7390 опубликовано под реестровым № 31604617604.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Довод заявителя о том, что отклонение заявки ООО «Тэмп» по причине нарушения п. 2.22.1. документации о запросе предложений № 7390, а именно непредставление в составе заявки заверенной копии свидетельства о регистрации является незаконным, не подтвержден материалами настоящей жалобы и подлежит отклонению ввиду следующего.

Согласно п. 2.4.2.6. документации об ОЗП № 7390 Заявка должна включать заполненные формы и документы (учредительные, финансовые, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявку, и т.д.), подтверждающие соответствие участника требованиям документации (форма 6 Раздела 5).

Приложением № 10 к форме 6 установлено, что для участника, являющегося резидентом Российской Федерации в целях подтверждения правоспособности участника на участие в запросе предложений предоставляется, в том числе, заверенные участником копии учредительных документов и свидетельства о регистрации.

В соответствии с п. 2.4.3 Документации – все документы, входящие в Заявку, размещенную участником на электронной торговой площадке «Газнефторг.ру» [www.gazneftorg.ru](http://www.gazneftorg.ru), должны быть представлены в доступном для прочтения

формате (MS Word, MS Excel, PDF) и подписаны электронной цифровой подписью или усиленной квалифицированной электронной подписью.

Каждый документ, входящий в заявку, должен быть подписан лицом, имеющим право в соответствии с законодательством Российской Федерации действовать от лица участника без доверенности, или надлежащим образом уполномоченным им лицом на основании доверенности. В последнем случае копия доверенности прикладывается в составе заявки. Каждый документ, входящий в заявку, должен быть скреплен печатью участника и предоставлен в том числе в формате PDF.

В соответствии с частью 4 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»:

Одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов). При подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов. Исключения составляют случаи, когда в состав пакета электронных документов лицом, подписавшим пакет, включены электронные документы, созданные иными лицами (органами, организациями) и подписанные ими тем видом электронной подписи, который установлен законодательством Российской Федерации для подписания таких документов. В этих случаях электронный документ, входящий в пакет, считается подписанным лицом, первоначально создавшим такой электронный документ, тем видом электронной подписи, которым этот документ был подписан при создании, вне зависимости от того, каким видом электронной подписи подписан пакет электронных документов.

Проанализировав заявку ООО «Тэмп» Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что заявка участника сформирована пакетом документов и этот пакет подписан ЭЦП. В то же время само свидетельство о регистрации, не содержит каких либо отметок о заверении на самого документа, что подтверждается копией заявки ООО «Тэмп», а так же компакт диском с заявками участников процедуры выжуженных непосредственно с ЭТП.

Таким образом, заявка ООО «Тэмп» не может быть признана соответствующей закупочной документацией и подлежала отклонению в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора закупки №31604617604 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2" – Троицкая ГРЭС, признаков нарушения процедуры организации и проведения торгов не установлено, в части отклонения заявки ООО «Тэмп» не выявлено.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов,

заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Тэмп» на действия ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» (ПАО «ОГК-2») - организатора закупки №31604617604 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ООО «ППТК» для нужд филиала ПАО "ОГК-2" – Троицкая ГРЭС - необоснованной.