

## РЕШЕНИЕ

по делу № 226-ж/2013

24 мая 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	начальника отдела контроля - государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Новиковой Н.В.	
Членов Комиссии:		специалиста 1 разряда отдела контроля - государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Султановой Э.М.	ведущего специалиста - эксперта отдела - контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ОАО «Фирма Медполимер», в присутствии:

- представителей Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Минздрава России,
- представителя ООО «Рифарм Уфа»,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступили жалобы ОАО «Фирма Медполимер» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии и заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств для нужд ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г.Челябинск) (№0369100032513000180) (далее — аукцион).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» 19.04.2013.

Максимальная (начальная) цена контракта — 166 646,00 рубля.

Контракт по состоянию на 24.05.2013 не заключен.

Жалобы заявителей содержат следующие доводы.

Общество не допущено к участию в аукционе по причине несоответствия заявки аукционной документации, так как в заявке отсутствуют сведения о жесткости.

При этом, ОАО «Фирма Медполимер» в своей жалобе указало, что заказчиком указана несуществующая форма упаковки и форма, которую предложило общество соответствует требованиям документации, соответствует требованиям правил хранения лекарственных средств. Кроме того, общество указало, что потребность заказчика к параметрам жесткости не обоснована, указанное требование заказчика влечет ограничение конкуренции.

По доводам жалобы представители заказчика пояснили следующее.

Согласно аукционной документации к поставке требуется натрия хлорид, раствор для инфузий 0,9% в бутылке жесткой (твердой) формы или контейнере жесткой (твердой) формы или флаконе жесткой (твердой) формы.

В заявке участника ОАО «Фирма Медполимер» не содержится сведений о жесткости формы, предлагаемого к поставке лекарственного средства, что не соответствует требованиям аукционной документации. Отсутствие информации о том, что бутылка имеет жесткую форму не позволило единой комиссии сделать однозначный вывод о том, будет ли жесткой формы предлагаемая к поставке полиэтиленовая бутылка. Для установления указанного факта единой комиссии необходимо было бы обращаться к дополнительным источникам информации, что не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

При этом, представители заказчика пояснили, что требование о жесткости бутылки установлено на основании потребности заказчика получить емкости не меняющие форму и размеры при ее наполнении в соответствии с ГОСТ 17527-86. Такая форма емкости позволяет использовать лекарственное средство устанавливая его на стол, производить на ней надписи. Жесткая форма упаковки менее подвержена механическому повреждению на складе заказчика, так как мягкая упаковка поставляется в мешках и при давлении происходит разрыв упаковки.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в

электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 07.05.2013 участник размещения заказа, чья заявка соответствует порядковому №5 не допущен к участию в аукционе по следующим основаниям «в заявке отсутствуют сведения о жесткости (твердости) формы бутылки, предлагаемых к поставке лекарственного средства, а именно ... жесткой (твердой) формы... В заявке указано «... в самоспадающемся полиэтиленовом флаконе без содержания ПВХ с двумя отдельными стерильными портами...».

В соответствии с разделом 1 документации об открытом аукционе в электронной форме на поставку лекарственных средств для нужд ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г.Челябинск) первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (его словесное обозначение) при его наличии предлагаемого для поставки товара.

При этом указано, что сведения, которые содержатся в заявках участников размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований, не должны быть неоднозначными, противоречивыми.

Разделом 2 аукционной документации установлены требования к лекарственным средствам, подлежащим поставке для нужд ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г.Челябинск), в том числе следующее требование: Натрия хлорид. Раствор для инфузий 0,9%, бутылка жесткой (твердой формы или контейнер жесткой (твердой) формы или флакон жесткой (твердой) формы — 250 мл.

Заявка участника размещения заказа №5 содержит следующее предложение: «Натрия хлорид. Раствор для инфузий 0,9%, 250 мл, в самоспадающемся полипропиленовом контейнере, с отдельным стерильным портом, герметично закрытым полимерным колпачком, с устройством контроля первого вскрытия».

Так, заявка участника размещения заказа не содержит указанных в аукционной документации сведений о форме бутылки, что является основанием для отказа обществу в участии в открытом аукционе в электронной форме. Вместе с тем, представленный наглядный материал «раствор для инфузий в бутылке из полиэтилена» показал, что бутылка, предложенная заявителем к поставке не теряет форму, что свидетельствует о соответствии предлагаемого товара потребности заказчика.

Таким образом, к участию в аукционе не допущен участник размещения заказа товар которого соответствует потребности заказчика. Однако, участник размещения заказа не может быть допущен к участию в аукционе, так как заявка общества не соответствует требованиям аукционной документации.

2. Рассмотрев довод заявителя об ограничении участников размещения заказа путем установления требования к форме емкости комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Потребность в указанной характеристике обоснована в письменных пояснениях к жалобе. Так, согласно письменным пояснениям, потребность заказчика выражена в необходимости использования емкости не меняющей формы при наполнении, так как лекарственное средство должно стоять на столе, необходимости неоднократного прокалывания емкости без вытекания лекарственного средства и т.д. Доводы заказчика подтверждены наглядной демонстрацией преимуществ флаконов, не меняющих формы, а также пояснениями представителя заявителя по жалобе ООО «Рифарм Уфа» (решение №223-ж/2013 от 24.05.2013).

Так, заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих необоснованность потребности заказчика, у комиссии Челябинского УФАС России отсутствует возможность дать оценку заявленным доводам. Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 58 Закона о размещении заказов заявитель обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60, статьи 17 Закона о размещении заказов,

#### **РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ОАО «Фирма Медполимер» на действия единой комиссии необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А.Ливончик

Члены комиссии

Н.В.Новикова

Э.М.Султанова