

Директору

ОКУ «Центр закупок Курской области»

<...> _____

305000, г. Курск, Красная Площадь, д.6,
подъезд 1

ts.zakupok@yandex.ru

Главному врачу ОБУЗ «ОПЦ»

<...>.

305005, г. Курск, пр-т Вячеслава Клыкова,
100

econom@opckursk.ru

Генеральному директору

ООО «ЛОГОС»

<...> _____

198095, г. Санкт-Петербург, ул. Балтийская,
3, литер А, помещение 1-Н

info@spblogos.ru

Оператору электронной площадки

АО «РАД»

gz@lot-online.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/67-669/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 10 декабря 2021г.

Изготовлено в полном объеме 15 декабря 2021г.

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	<...>	председатель Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Логос» (далее – ООО «Логос»)	
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) заявителя	<...> (по доверенности, личность удостоверена); <...>(по доверенности, личность удостоверена)	
Заказчик	Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Областной перинатальный центр» комитета здравоохранения Курской области (Далее – ОБУЗ «ОПЦ», Заказчик)	
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) заказчика	<...>. (по доверенности, личность удостоверена), <...>(по доверенности, личность удостоверена)	
Уполномоченное учреждение	Областное казенное учреждение «Центр закупок Курской области» (далее – ОКУ «Центр закупок Курской области»)	
Ф.И.О. участвующего (-их) в заседании представителя (-ей) уполномоченного учреждения	<...>. (по доверенности, личность удостоверена)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0744200000221008697	
Объект закупки	Поставка медицинских изделий (датчики пульсоксиметрические одноразовые)	
Начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК)	4 180 725 руб. 90 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	23.11.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 29.11.2021 №РД1, №РД2	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	01.12.2021 г.	
Количество полных заявок на участие	4 (четыре) идентификационные номера	

Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	4 (четыре), идентификационные номера заявок: EA-130844, EA-132742, EA-132797, EA-132965
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок EA-132742, EA-132965
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок EA-130844, EA-132797
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	2 (две), идентификационные номера заявок EA-132742, EA-132965
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Национальный проект	-

Заседание проведено комплексно: очно и дистанционно, с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/4302867295>, на заседании велась аудиозапись.

Довод жалобы:

- при рассмотрении первых частей заявок, аукционная комиссия уполномоченного учреждения неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику, с идентификационным номером заявки EA-130844 (заявителю).

Довод (-ы) возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- в письменном пояснении, представленном заказчиком в материалы дела, он возражал против доводов жалобы, указал, что действия аукционной комиссии соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе...»;

- представитель уполномоченного учреждения возражал против доводов жалобы, указал, что действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения соответствуют требованиям ФЗ «О контрактной системе...»;

- представитель заявителя поддержал доводы жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...», п.3.30 Административного регламента ФАС России, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с подпунктом б п. 2 ч. 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...», первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать: при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе...», аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношениикупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 4 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 6 ст. 67 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Заказчиком в инструкции по заполнению первой части заявки, предусмотренной п. 38 документации об электронном аукционе установлено, что: «В «Описании объекта закупки» (Приложение №2 к аукционной документации) графа «Характеристики объекта закупки» и ее описание, установленное заказчиком, не подлежат изменению, и соответственно должны указываться участниками закупки в своих

заявках без каких-либо изменений».

По позициям 1, 2, 3, 4 Приложения №2 к аукционной документации Заказчиком установлены функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, в том числе «Устанавливается в виде банджа на верхнюю или нижнюю конечность», которая в силу п.38 документации об электронном аукционе не подлежит изменению и указывается участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Как подтверждается материалами дела, в заявке Заявителя (заявка с идентификационным номером EA-130844) содержатся следующие сведения: «Устанавливается в виде банджа на верхнюю конечность. Соответствие».

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №06-01/1369 от 02.12.2021г., аукционная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику, с идентификационным номером заявки EA-130844, на основании «В соответствии с п. 2 ч.4 ст.67 №44-ФЗ несоответствие информации, предусмотренной п.п. б) пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации, в соответствии с требованиями ч. 11, 38 документации, а именно:

Согласно п. 38 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе «В Описании объекта закупки» (Приложение № 2 к документации) графа «Характеристики объекта закупки» и ее описание, не подлежат изменению, и соответственно должны указываться участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений».

По данным аукционной документации			Данные участника размещения заказа		
№	Наименование поставляемого товара	Функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки	Показатели Товара	Функциональные, технические и качественные характеристики эксплуатационные характеристики объекта закупки	Показатели
1	Датчик пульсоксиметрический одноразовый неонатальный	Устанавливается в виде банджа на верхнюю или нижнюю конечность.	соответствие	Устанавливается в виде банджа на верхнюю конечность.	соответствие
2	Датчик пульсоксиметрический одноразовый	Устанавливается в виде банджа на верхнюю или нижнюю конечность.	соответствие	Устанавливается в виде банджа на верхнюю конечность.	соответствие

	неонатальный	конечность.			
3	Датчик пульсоксиметрический одноразовый неонатальный	Устанавливается в виде бандажа на верхнюю или нижнюю конечность.	соответствие	Устанавливается в виде бандажа на верхнюю конечность.	соответствие
4	Датчик пульсоксиметрический одноразовый неонатальный	Устанавливается в виде бандажа на верхнюю или нижнюю конечность.	соответствие	Устанавливается в виде бандажа на верхнюю конечность.	соответствие

».

Как подтверждается материалами дела, участник, с идентификационным номером заявки ЕА-130844, в графе «Характеристики объекта закупки» изменил описание характеристики, а именно: «Устанавливается в виде бандажа на верхнюю конечность», что в силу п. 38 документации об электронном аукционе не допустимо.

Учитывая изложенное, как подтверждается материалами дела, действия аукционной комиссии уполномоченного органа при рассмотрении заявки с идентификационным номером ЕА-130844 не противоречат ст.67 ФЗ «О контрактной системе...». В связи с чем, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Курского УФАС России в действиях заказчика, уполномоченного учреждения, аукционной комиссии нарушений ФЗ «О контрактной системе...» не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Логос» необоснованной.
2. Дело №046/06/67-669/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

МЕСЯЦЕВ СО ДНЯ ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.

<...><...><...>