

РЕШЕНИЕ

06.06.2016

Дело № 13

261/03-2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя Попова К.Ю.;

- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.,

членов - специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;

в отсутствие
сторон,

рассмотрев дело № 13 261/03-2016, возбужденное по жалобе ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на действия аукционной комиссии (заказчик – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ульяновской области (далее – УМВД России по Ульяновской области) при проведении электронного аукциона № 0168100006816000052 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ИВС УМВД России по городу Ульяновску по адресу: г. Ульяновск, 1 пер. Воровского, д. 30 (начальная (максимальная) цена контракта – 4 700 402,56 руб., дата рассмотрения первых частей заявок – 23.05.2016 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3214 от 30.05.2016 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» на действия аукционной комиссии при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, аукционной комиссией ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» необоснованно было отказано в допуске к участию в аукционе по пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе: непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: п. 6 «Извещатель охранный» - не выбран конкретный тип; по пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе: предоставление недостоверной информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: п. 15 «Кирпич. ГОСТ 379-2015» - для выбранной марки по прочности М150 неверно указан предел прочности при сжатии, средний для десяти образцов 30 (300) МПа (кгс/см²); п. 19 «Провода монтажные НВ. ГОСТ 17515-72. ГОСТ 22483-2012» - для выбранных номинального сечения жилы 0,75 мм² и класса жилы 4 неверно указано электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20 °С 26,0 Ом; п. 39 «Болты строительные. ГОСТ Р 52643-2006» - для выбранного класса прочности 10,9 неверно указаны относительное удлинение 8%, временное сопротивление по разрыву 169200 Н/мм².

Вместе с тем, по мнению заявителя, представленная заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

На заседание Комиссии 03.06.2016 г. представитель ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» не явился (доказательство надлежащего извещения - отчет об отправке уведомления по электронной почте 01.06.2016 г. в 15:03).

Представитель заказчика и член аукционной комиссии на заседании Комиссии 03.06.2016 г. с доводами жалобы не согласилась, представила возражения на жалобу (исх. № 11/627 от 03.06.2016 г.), в которых пояснила, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку под № 7 (ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ») по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.05.2016 г.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:20 06.06.2016 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 29.04.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168100006816000052 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ИВС УМВД России по городу Ульяновску по адресу: г. Ульяновск, 1 пер. Воровского, д. 30 (начальная (максимальная) цена контракта – 4 700 402,56 руб., дата рассмотрения первых частей заявок – 23.05.2016 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0168100006816000052 от 23.05.2016 г. на участие в указанном аукционе было подано 7 заявок, 3 из которых были отклонены.

01.06.2016 г. был размещен протокол подведения итогов электронного аукциона № 0168100006816000052, согласно которому ООО «БАРС» было признано победителем электронного аукциона с ценой контракта 4 535 888,49 руб.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 8 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту помещений ИВС УМВД России по городу Ульяновску по адресу: г. Ульяновск, 1 пер. Воровского, д. 30.

Пункт 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации содержит указание на то, что описание объекта закупки предусмотрено Разделом 4 к аукционной документации.

В пункте 3 Раздела 4 «Описание объекта закупки и количество (объем)» имеется указание на то, что материалы, используемые при выполнении работ, и их показатели, позволяющие определить соответствие используемых товаров установленным заказчиком требованиям, в том числе, максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут меняться – Технические характеристики некоторых материалов (Приложение № 9 к документации об электронном аукционе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные

образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование было установлено в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168100006816000052.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0168100006816000052 от 23.05.2016 г. участнику, подавшего заявку под № 7 (ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ»), отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе - непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: п.6 «Извещатель охранный» не выбран конкретный тип; на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе - предоставления недостоверной информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно: п.15 «Кирпич. ГОСТ 379-2015» для выбранной марки по прочности М150 не верно указан предел прочности при сжатии, средний для десяти образцов 30 (300) МПа (кгс/см²), п.19 «Провода монтажные НВ. ГОСТ 17515-72. ГОСТ 22483-2012» для выбранных номинального сечения жилы 0,75 мм² и класса жилы 4 неверно указано электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°С 26,0 Ом, п.39 «Болты строительные. ГОСТ Р 52643-2006» для выбранного класса прочности 10,9 неверно указаны относительное удлинение 8%, временное сопротивление разрыву 169200 Н/мм².

В ходе документального анализа первой части заявки участника под № 7 (ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ») и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1. В пункте 6 приложения № 9 «Технические характеристики некоторых материалов» документации «Извещатель охранный» указан тип – ИО-102-20 **А2П/Б2П** точечный магнитоконтактный.

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе (раздел 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе № 0168100006816000052) знак «/» означает, что требуется выбрать одно из нескольких значений характеристик, показателей.

Вместе с тем, в заявке под № 7 (ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ») в пункте 6 «Извещатель охранный» тип указан как ИО-102-20 **А2П/Б2П** точечный магнитоконтактный, то есть не выбран один из двух показателей.

2. В пункте 15 приложения № 9 «Технические характеристики некоторых материалов» документации «Кирпич. ГОСТ 379-2015» указаны, в том числе, следующие характеристики: марка прочности \leq М150, предел прочности при сжатии, средний для десяти образцов - не менее 10 (100) МПа (кгс/см²).

В заявке ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» в пункте 15 «Кирпич. ГОСТ 379-2015» указана марка прочности М150 и предел прочности при сжатии, средний для десяти образцов - не менее 30 (300) МПа (кгс/см²).

Вместе с тем, согласно ГОСТу 379-2015 «Кирпич, камни, блоки и плиты перегородочные силикатные. Общие технические условия» для кирпича марки М150 предел прочности при сжатии, средний для десяти образцов не менее **15,0 (150) МПа (кгс/см²)**.

3. В пункте 19 приложения № 9 «Технические характеристики некоторых материалов» документации «Провода монтажные НВ. ГОСТ 17515-72, ГОСТ 22483-2012» указаны, в том числе, следующие характеристики: номинальное сечение жилы 0,75 мм², класс жилы 1/3/4/5, электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°С – не более 26,7 Ом.

В заявке под № 7 (ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ») в пункте 19 «Провода монтажные НВ. ГОСТ 17515-72, ГОСТ 22483-2012» указаны номинальное сечение жилы 0,75 мм², класс жилы 4, электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°С 26,0 Ом.

Вместе с тем, согласно ГОСТу 22483-2012 «Жилы токопроводящие для кабелей, проводов и шнуров» для медной жилы 4 класса номинальным сечением 0,75 мм² электрическое сопротивление 1 км жилы при температуре 20°С **не более 25,9 Ом**.

4. В пункте 39 приложения № 9 «Технические характеристики некоторых материалов» документации «Болты строительные. ГОСТ Р 52643-2006» указаны, в том числе, следующие характеристики: класс прочности: 8.8/9.8/10.9/12.9, относительное удлинение – не менее 8 %, временное сопротивление разрыву – не

менее 800 Н/мм².

В заявке под ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» в пункте 39 «Болты строительные. ГОСТ Р 52643-2006» указаны класс прочности 10,9, относительное удлинение 8%, временное сопротивление разрыву 169200 Н/мм².

Вместе с тем, согласно ГОСТу Р 52643-2006 «Болты и гайки высокопрочные и шайбы для металлических конструкций. Общие технические условия» для болтов класса прочности 10,9 соответствуют значения - относительное удлинение не менее 9 %, временное сопротивление разрыву не менее 1078 и не более 1275 Н/мм².

Таким образом, ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» в первой части заявки были указаны значения показателей товаров, используемых для выполнения работ, не соответствующие требованиям аукционной документации.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям аукционной документации.

Учитывая изложенное, первая часть заявки участника закупки ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» была обоснованно не допущена к участию в электронном аукционе № 0168100006816000052, в действиях аукционной комиссии отсутствует нарушение Закона о контрактной системе.

Соответственно, жалоба ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168100006816000052 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений ИВС УМВД России по городу Ульяновску по адресу: г. Ульяновск, 1 пер. Воровского, д. 30.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

ИЛА:

Признать жалобу ООО «ТОЛЬЯТТИСТРОЙ» необоснованной.

Председатель комиссии

К.Ю. Попов

Ю.П. Кузьминова

Члены комиссии

Е.И. Мартиросян

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.