

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05-05-06/112-12

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 26.11.2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29.11.2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. - руководитель Тывинского УФАС России,

члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

При участии в рассмотрении жалобы:

от уполномоченного органа:

– «...» – главный специалист Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, действующий на основании доверенности № ТЧ-3256 от 06 ноября 2012 года;

от заказчика

– «...» – исполняющая обязанности главного врача ГБУЗ РТ «Республиканская больница №1»;

– «...» – действующий на основании доверенности от 23 ноября 2012 года.

– «...» – действующая на основании доверенности от 23 ноября 2012 года.

от подателя жалобы ООО «СЛУЖБА КРОВИ» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. 6553 от 19.11.2012 года),

рассмотрев жалобу (вх. № 6553 от 19.11.2012 года) ООО «СЛУЖБА КРОВИ» (юридический адрес: 117405, г. Москва, ул. Дорожная, д. 60, корп. Б) на действия аукционной комиссии открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 на право заключения государственного контракта на «Поставка расходных материалов: ланцеты, жгуты, для нужд ГБУЗ РТ «Республиканская больница № 1» и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 ,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес уполномоченного органа, заказчика, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно доводам ООО «СЛУЖБА КРОВИ» заказчиком, уполномоченным органом допущены существенные нарушения требований Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме, что привело к отказу в участии ООО «СЛУЖБА КРОВИ» в открытом аукционе в электронной форме.

В жалобе заявитель указывает, на то что решение аукционной комиссии об отказе ООО «СЛУЖБА КРОВИ» в допуске к участию в аукционе является незаконным, поскольку принято на основании положений документации об аукционе, которые не соответствуют Закону о размещении заказов. По мнению заявителя жалобы, документация об аукционе в позиции № 4, раздела 4 «ТРЕБОВАНИЯ К ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМ СВОЙСТВАМ) И КАЧЕСТВЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ ТОВАРА» содержит требования к товару, влекущие за собой ограничение количества участников размещения заказа, так как цвет изделия «автоматический ланцет» не является унифицированным по стандартам для аналогичных изделий по типо-размерному ряду и функциональным особенностям. Цвет изделия не определяет его функциональных особенностей и определяется производителем самостоятельно.

В части упаковки товара ООО «СЛУЖБА КРОВИ», разница упаковок № 200 (200 шт. в уп.) и № 500 (500 шт. в уп.) не несет никакой функциональной нагрузки, учитывая что, общее количество изделий было одинаковым.

Представители заказчика не согласились с поданной жалобой ООО «СЛУЖБА КРОВИ», считают, что действия комиссии соответствуют требованиям Закона о размещении заказов.

Так представитель заказчика «...» пояснил что, цвет изделия в данном случае очень важен. Цвет изделия соответствует индивидуальной функциональной характеристике изделия в части глубины прокола, объема забора крови.

В части упаковки государственный заказчик пояснил что, потребность упаковки в 200 шт. обусловлено большой площадью больницы разбитой на множество отделений. Соответственно форма упаковки № 200 наиболее удобна для раздачи изделия «ланцет автоматический» по отделениям.

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы лиц участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 на право заключения договора на «Поставка расходных материалов: ланцеты, жгуты, для нужд ГБУЗ РТ «Республиканская больница №1», Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

Уполномоченным органом – Министерством финансов Республики Тыва (далее Уполномоченный орган) на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 06.11.2012 года размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 на право заключения договора на «Поставка расходных материалов: ланцеты, жгуты, для нужд ГБУЗ РТ «Республиканская больница №1», начальная (максимальная) цена контракта – рублей.

Аукционная документация открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 на право заключения договора на «Поставка расходных материалов: ланцеты, жгуты, для нужд ГБУЗ РТ «Республиканская больница №1», утверждена приказом ГБУЗ РТ «Республиканская больница №1» (далее Заказчик) от 26.10.2012 г. № 219.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002412001529 от 16.11.2012 г. всего было подано 8 заявок под номерами 1,2,3,4,5,6,7,8 из которых отклонены 3 заявки под номерами 2,4,7 как, несоответствующие требованиям аукционной документации.

В соответствии с протоколом аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 от 19.11.2012 г. наименьшую сумму государственного контракта предложил участник под номером 6, второе по выгодности предложению поступило от участника под № 1.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 от 21.11.2012 г. победителем открытого аукциона признан участник под № 1, в связи с отклонением заявки участника размещения заказа № 6 по причине предоставления в составе второй части заявки решения о назначении директора с истекшим сроком действия.

В результате анализа документов по размещению заказа, представленных на рассмотрение Комиссии, выявлено следующее.

В силу ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 указанного закона.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В разделе 4 документации об открытом аукционе в электронной форме «Требование к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара» позиция 4 установлены требования: **Ланцет Медланс плюс Универсал 1,8 мм синий № 200**, единица измерения - упаковка, количество – 10 штук, где № 200 - указание единиц товара в упаковке.

Документация об аукционе не содержит указания на возможность предложить к поставке весь объем медицинского изделия «автоматический ланцет», исходя из общего объема поставки.

В тоже время, Комиссия считает, что при использовании в лечебных целях соответствующего медицинского изделия в упаковке № 200 цвет синий (200 ланцетов) имеется возможность равнозначной замены на изделие в упаковке № 50 (50 ланцетов), № 150, №500, № 4000 цвет зеленый или розовый или иной упаковке.

Право заказчика устанавливать требования к упаковке не является абсолютным и подлежит применению с учетом иных норм права. Установление требований к упаковке товара должно быть обусловлено потребностями заказчика и быть обоснованным.

В части цвета изделия «автоматический ланцет», Комиссия считает что, изделие не является унифицированным по стандартам для аналогичных изделий по типо-размерному ряду и функциональным особенностям. Цвет изделия не определяет никаких его функциональных особенностей и определяется каждым производителем самостоятельно.

Таким образом, в рассматриваемом случае требования к упаковке и цвету ланцетов не влияют на его функциональные и потребительские свойства, что свидетельствует об установлении излишней детализации характеристик поставляемого товара и его упаковке.

Следовательно, установление в документации об аукционе в едином предмете

торгов требования о поставке взаимозаменяемого товара (**Ланцет Медланс плюс Универсал 1,8 мм синий № 200**) в упаковке № 200 цвет синий при наличии на рынке такого же товара в упаковке № 50,150,500,4000, цвет зеленый, розовый необоснованно ограничивает доступ к участию в торгах хозяйствующим субъектам, которые могут удовлетворить государственную нужду в соответствующем инструменте посредством поставки в лечебные учреждения всего объема изделия как в индивидуальной упаковке № 200, так и в упаковке № 50,150,500,4000 цвет зеленый, розовый что, свидетельствует о нарушении ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания (часть 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов).

Указание источников информации о ценах товаров, работ, услуг необходимо для обеспечения возможности проверки соблюдения предусмотренного [Законом](#) о размещении заказов порядка установления начальной (максимальной) цены контракта путем обращения к соответствующим источникам информации.

Заказчиком в ходе рассмотрения жалобы, представлена таблица с указанием ценовых предложений хозяйствующих субъектов, однако сами предложения на рассмотрение жалобы Комиссии Тывинского УФАС России не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СЛУЖБА КРОВИ» обоснованной.
2. Признать заказчика – Государственное бюджетное учреждение

здравоохранения Республики Тыва «Республиканская больница №1» нарушившей часть 3.1 статьи 34, часть 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части установления в аукционной документации требований к товару не соответствующих законодательству о размещении заказов, повлекших за собой необоснованный отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме заявки участника ООО «СЛУЖБА КРОВИ», статьи 19.1 Закона о размещении заказов, в части нарушения порядка обоснования начальной (максимальной) цены договора.

3. Выдать заказчику - Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Республики Тыва «Республиканская больница №1», уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва, оператору электронной площадки - ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков

Примечание: Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 05-05-06/112-12 об устранении нарушении законодательства о размещении заказов

«29» ноября 2012 г.

г. Кызыл

Резолютивная часть предписания объявлена 26.11.2012 года.

Предписание в полном объеме изготовлено 29.11.2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее – Тывинское УФАС России) по рассмотрению жалобы № 05-05-06/-12 в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. – руководитель Тывинского УФАС России,

Члены Комиссии:

Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

на основании своего решения от 29.11.2012 г., принятого по результатам рассмотрения жалобы № 05-05-06/112-12,

предписывает:

1. Заказчику – Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Республики Тыва «Республиканская больница №1», уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва в срок до **07.12.2012** года отменить протокол рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 от 16.11.2012 года, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001529 от 21.11.2012 года и аннулировать открытый аукцион в электронной форме № 0312200002412001529.

2. Оператору электронной торговой площадки «РТС-тендер» в срок до 07.12.2012 года отменить протокол проведения открытого аукциона в электронной форме от 19.11.2012 года и обеспечить техническую возможность исполнения настоящего предписания Тывинского УФАС России.

3. Заказчику – Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Республики Тыва «Республиканская больница №1», уполномоченному органу – Министерству финансов Республики Тыва, оператору электронной площадки – «РТС-тендер» в срок до 12.12.2012 года проинформировать Тывинское УФАС России об исполнении выданного предписания по жалобе № 05-05-06/112-12.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Н.И. Хураган

А.О. Ооржак

И.В. Жарков