

РЕШЕНИЕ №543-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Электронторгконсалтинг» на действия организатора торгов — ООО «Фортуна» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника — ООО «Инвестгазпром» посредством публичного предложения

03.10.2016

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 30.09.2016

Решение в полном объеме изготовлено 03.10.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения торгов (далее - Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

в присутствии представителей:

– Организатора торгов — ООО «Фортуна» в лице <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей заявителя ООО «Электронторгконсалтинг»;

при организации и проведении торгов по продаже имущества должника — ООО «Инвестгазпром» посредством публичного предложения, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, **установила:**

21.09.2016г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Электронторгконсалтинг» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Фортуна» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника — ООО «Инвестгазпром» посредством публичного предложения, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Воронежского УФАС России <http://voronezh.fas.gov.ru>.

Как следует из доводов жалобы, организатором торгов — ООО «Фортуна» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника — ООО «Инвестгазпром» допущен ряд нарушений действующего законодательства.

Представитель организатора торгов, в представленных письменных пояснениях возражал против доводов жалобы, в удовлетворении требований, указанных в жалобе ООО «Электронторгконсалтинг», просит отказать.

Изучив материалы дела, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия установила следующее:

Отношения, связанные с порядком реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 "Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам,

необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России" и иными нормативными правовыми актами.

В силу положений статьи 110 Закона о банкротстве, торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными.

При продаже имущества должника посредством открытой формы представления предложений о цене предприятия, организатор торгов проводит аукцион, в ходе которого предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Как установлено, организатор торгов — ООО «Фортуна» в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликовал на сайте официального издания газеты «Коммерсант» <http://www.kommersant.ru> сообщение о проведении торгов (№77031904140; изменение-сообщение №77031931528) по продаже имущества ООО «Инвестгазпром».

Основанием для проведения торгов явилось решение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-68917/13 от 25.08.2014.

Сообщение о реализации имущества, размещенное в газете «Коммерсант» и в иных источниках о продаже имущества, содержит сведения о торговой электронной площадке, на которой проводятся торги. В размещенном сообщении на ЭТП «МЭТС» (www.m-ets.ru/serch) в разделе «контактная информация для участника торгов» указаны все сведения об организаторе торгов, в том числе: почтовый адрес, адрес электронной почты, контактный телефон.

В связи с чем, довод Заявителя о том, что организатором торгов нарушен пункт 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в части не указания адреса электронной почты является несостоятельным.

В соответствии с пунктом 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий 21.05.2015 открыл Обществу с ограниченной ответственностью «Инвестгазпром» специальный расчетный счет №40702810613000007194 в Центрально-Черноземном ОАО «Сбербанк России» г. Воронеж, кор.сч. 3010180600000000681, БИК 042007681, о чем заключен договор 21.05.2015. На основании данного договора организатор торгов указал реквизиты счета для перечисления задатков. Кроме того, в реквизитах указан БИК банка, в котором открыт расчетный счет. БИК является банковским идентификационным номером, который позволяет узнать территориальное расположение банка или его филиала, подразделение банка РФ, осуществляющего безналичные расчеты и обслуживание клиентов.

Так же, известно, что ПАО «Сбербанк» является новым наименованием Открытого Акционерного Общества «Сбербанк России». Учитывая, что задатки от иных участников торгов поступали на специальный расчетный счет должника, и ни один из претендентов не обращался к организатору торгов об уточнении реквизитов, следует, что проблем при перечислении задатков у участников не возникало.

Согласно пп. 3.2.2 пункта 3.2 раздела 3 Регламента электронной площадки ООО «МЭТС» для проведения открытых и закрытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенной в сети «Интернет» по адресу www.m-ets.ru к заявке на проведение торгов должен быть приложен проект договора купли-

продажи имущества или предприятия, а так же подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке.

Организатор торгов размещает объявление о проводимых торгах на электронной площадке в соответствии с регламентом площадки. Согласно пп. 3.2.3 пункта 3.2 раздела 3 Регламента ЭТП «МЭТС» к заявке на проведение открытых торгов прилагаются в том числе договор о задатке, подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

На основании договора организатор торгов ООО «Фортуна» на сайте ЭТП «МЭТС» в соответствии с условиями регламента электронной площадки разместило проект (форму) договора о задатке, подписав его размещение электронной подписью.

По условиям пункта 2.3 договора на оказание услуг организации и проведения торгов по продаже имущества Заказчик обязуется предоставить исполнителю необходимые права и полномочия для проведения всего комплекса работ по настоящему договору.

Согласно статьям 309,310 ГК РФ обязательства по договору должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из этого следует, что заключение договора о задатке не входит в полномочия организатора торгов, так как организатор торгов лишен возможности исполнять условия договора о задатке, поскольку отслеживание поступления задатков, своевременность их поступления и возврат является обязанностью держателя счета, т. е. Конкурсного управляющего. Так же доступ к счету имеется только у конкурсного управляющего ООО «Инвестгазпром».

Кроме того, согласно пункту 4.4 Приказа Министерства Экономического развития РФ №495 от 23.07.2015 заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже.

Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Из чего следует, что в случае перечисления и поступления задатка заявителем на специальный расчетный счет должника, подписание договора о задатке не является обязательным условием участия в торгах.

Размер задатка при проведении торгов путем публичного предложения установлен собранием кредиторов ООО «Инвестгазпром» и условия размера и оплаты задатка отражены в порядке реализации имущества, представленным конкурсным управляющим.

Порядок реализации имущества ООО «Инвестгазпром» в соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве был утвержден собранием кредиторов (протокол №06 от 28.07.2016. Изменения в порядок реализации в связи с вступлением в законную силу Приказа Министерства экономического развития РФ от 23.07.2015 №495 утверждены собранием кредиторов (протокол №11 от 01.04.2016).

Согласно представленному предложению, утвержденному собранием кредиторов 01.04.2016 о внесении изменений в предложение о порядке, сроках и об условиях реализации части имущества и части прав требований (дебиторской задолженности) ООО «Инвестгазпром», утвержденное собранием кредиторов 28.07.2015 сумма задатка устанавливается в размере 5% (пять процентов) от предлагаемой претендентом на участие в торгах цены лота в каждый

установленный период и уплачивается в валюте Российской Федерации на специальный расчетный счет ООО «Инвестгазпром».

Исходя из изложенного, организатор торгов при проведении мероприятий по организации и проведения торгов действует строго в соответствии с условиями порядка реализации имущества ООО «Инвестгазпром», утвержденного собранием кредиторов.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений в действиях организатора торгов — ООО «Фортуна» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника — ООО «Инвестгазпром» посредством публичного предложения.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

Признать жалобу ООО «Электронторгконсалтинг» на действия организатора торгов — ООО «Фортуна» при проведении торгов по продаже имущества ООО «Инвестгазпром» необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Зам. председателя Комиссии
Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин
Ю.В. Роцупкина
Н.А. Грибанова