

## РЕШЕНИЕ № 35-ФАС22-АМ/10-15

Резолютивная часть Решения оглашена 19.11.2015 г.

В полном объеме Решение изготовлено 02.12.2015 г.  
Барнаул

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

рассмотрев дело № 35-ФАС22-АМ/10-15 по признакам нарушения МУП «Рубцовские тепловые сети» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на рассмотрение поступило письменное обращение председателя ТСЖ «Кристалл» С<...> (вх. № 159765 от 10.08.2015) в отношении МУП «Рубцовские тепловые сети» (далее – МУП «РТС»).

Приказом антимонопольного органа от 26.10.2015 № 285 возбуждено дело № 35-ФАС22-АМ/10-15 в отношении МУП «РТС» по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 26.10.2015 № 4416/5 дело № 35-ФАС22-АМ/10-15 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению на 19 ноября 2015 года.

Из текста заявления следовало, что 25 мая 2015 года ТСЖ «Кристалл» обратилось в МУП «РТС» с заявкой (вх. № 1436 от 25.05.2015) на заключение договора на поставку тепловой энергии и горячей воды с 08.05.2015г. К заявке был приложен протокол собрания собственников жилья многоквартирного дома № 199г по пр.Ленина в г.Рубцовске Алтайского края в очной форме о создании товарищества собственников жилья от 27.04.2015 № 1, на основании которого в качестве способа управления многоквартирным домом было выбрано ТСЖ «Кристалл».

Рассмотрев полученную заявку, МУП «РТС» письмом от 20.07.2015 № 1752 приостановило рассмотрение вышеназванной заявки на заключение договора поставки тепловой энергии и горячей воды, ссылаясь на то, что отношения по поставке горячей воды и тепловой энергии на отопление в вышеназванный дом фактически сложились с ЖСК «Демократ» и от ЖСК «Демократ» не поступало документов, подтверждающих реорганизацию ЖСК «Демократ» с целью избрания иного способа управления многоквартирным домом, а также ввиду того, что не поступало каких-либо уведомлений о прекращении отношений по поставке горячей воды и тепловой энергии на отопление.

Согласно пункту 4 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья, либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных Постановлением Правительства от 14.02.2012 № 124 (далее – Правила № 124), управляющая организация, товарищество или кооператив обращается в ресурсоснабжающую организацию для заключения договора ресурсоснабжения в случае, если на такую управляющую организацию, товарищество или кооператив в соответствии с договором управления многоквартирным домом, в том числе заключенным товариществом или кооперативом с управляющей организацией, уставом товарищества или кооператива возложена обязанность по предоставлению потребителям коммунальных услуг.

На основании подпункта «б» пункта 7 Правил № 124 документами, подтверждающими наличие у товарищества или кооператива обязанности предоставлять соответствующую коммунальную услугу, являются протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в котором создано товарищество, или протокол общего собрания членов кооператива, в которых зафиксировано (отражено) решение о выборе в качестве способа управления многоквартирным домом управление соответственно товариществом или кооперативом, а также устав товарищества или кооператива.

Из документов представленных ТСЖ «Кристалл» (вх. № 1510900 от 08.09.2015) установлено, что ТСЖ «Кристалл» вышеназванные документы были приложены к заявке.

Пунктом 14 Правил № 124 установлено, представление исполнителем документов, предусмотренных пунктами 6 и 7 Правил № 124, не в полном объеме или неправильное их оформление не является основанием для отказа в заключении договора ресурсоснабжения. В этом случае ресурсоснабжающая организация сообщает исполнителю в письменной форме в течение 5 рабочих дней со дня получения документов о допущенных несоответствиях и порядке их устранения, после чего приостанавливает рассмотрение представленных документов без их возврата исполнителю вплоть до получения от него недостающих (правильно оформленных) документов, если стороны не договорились об ином.

Согласно пункту 9 Правил № 124 в случае обращения в ресурсоснабжающую организацию 2 и более лиц с заявками в отношении одного и того же многоквартирного дома или жилого дома либо представления в ресурсоснабжающую организацию заявок в период действия ранее заключенного договора ресурсоснабжения в отношении одного и того же многоквартирного дома или жилого дома ресурсоснабжающая организация приостанавливает рассмотрение таких заявок до установления в порядке, предусмотренном законодательством РФ, правомочий на заключение договора ресурсоснабжения лиц, обратившихся с заявками, в том числе путем проведения проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации к созданию и деятельности юридических лиц и деятельности индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, которые проводятся в установленном порядке органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим государственный жилищный надзор, или до принятия судом решения (в случае рассмотрения судом вопроса о

законности создания и деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами).

Из информации, представленной Государственной инспекцией Алтайского края (вх. № 1510870 от 08.09.2015), управление многоквартирным домом, находящимся по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г, осуществляет ТСЖ «Кристалл». В ходе проверки законности создания ТСЖ «Кристалл», Государственной инспекцией Алтайского края нарушений не установлено.

Следовательно, МУП «РТС» обязано было приступить к заключению с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г, согласно заявке от 25.05.2015г.

В связи с наличием в действиях МУП «РТС» (658200, Алтайский край, г.Рубцовск, ул.Октябрьская, 139), выразившихся в необоснованном отказе от заключения с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вынесло МУП «РТС» предупреждение о необходимости прекращения указанных действий, а именно: МУП «РТС» необходимо было приступить к заключению с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г. Срок исполнения предупреждения до 09.10.2015г.

Письмом от 19.10.2015 за исх. № 2727 МУП «РТС» сообщило управлению ФАС по Алтайскому краю о том, что МУП «РТС» приступило к заключению с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г. Документов, подтверждающих данный факт, к письму приложено не было. Кроме того, председатель ТСЖ «Кристалл» С<...> в личной беседе сообщила о том, что от МУП «РТС» в адрес ТСЖ «Кристалл» каких-либо писем (уведомлений) представлено не было.

Таким образом, данное предупреждение МУП «РТС» не было исполнено в установленные сроки, в связи с чем, в отношении МУП «РТС» было возбуждено настоящее дело.

В ходе рассмотрения данного дела комиссией УФАС по Алтайскому краю представитель ТСЖ «Кристалл» М<...> пояснила, что 10.11.2015 года председатель ТСЖ «Кристалл» С<...> получила проект договора на поставку тепловой энергии и горячей воды со стороны МУП «РТС». При этом, из преамбулы текста договора следует, что данный договор предлагается к заключению МУП «РТС» в лице директора К<...>, в конце договора и приложений к нему указаны реквизиты лица, его подписавшего: «К<...>». Фактически же данный проект договора содержит подпись иного лица, а не директора МУП «РТС» К<...>, а сопроводительное письмо от 30.10.2015 № 236/07 к проекту договора от МУП «РТС» уполномоченным должностным лицом МУП «РТС» не подписано.

Как пояснила представитель МУП «РТС» Я<...> на заседании комиссии 19 ноября 2015г., вышеназванную подпись на проект договора поставил главный инженер С<...>, на тот момент, исполняющий обязанности директора, ввиду того, что К<...> находился в отпуске.

Рассмотрев материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, Комиссия управления ФАС по Алтайскому краю приходит к следующему.

Согласно статье 426 Гражданского кодекса РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Незаключение договора может явиться следствием, как прямого отказа, так и уклонения. Под уклонением понимается отсутствие в разумный срок ответа на предложение контрагента о заключении договора, затягивание переговорного процесса и иные действия (бездействия), результатом которых, в конечном счете, стало отсутствие заключенного договора между хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, и его контрагентом.

Из пункта 14 Правил № 124 следует, что представление исполнителем документов, предусмотренных пунктами 6 и 7 Правил № 124, не в полном объеме или неправильное их оформление не является основанием для отказа в заключении договора ресурсоснабжения. В этом случае ресурсоснабжающая организация сообщает исполнителю в письменной форме в течение 5 рабочих дней со дня получения документов о допущенных несоответствиях и порядке их устранения, после чего приостанавливает рассмотрение представленных документов без их возврата исполнителю вплоть до получения от него недостающих (правильно оформленных) документов, если стороны не договорились об ином. В случае если недостающие (правильно оформленные) документы не будут представлены исполнителем ресурсоснабжающей организации в течение 30 дней со дня приостановления рассмотрения представленных документов, ресурсоснабжающая организация вправе прекратить рассмотрение заявки (оферты) и вернуть документы исполнителю. Исполнитель вправе направить заявку (оферту) этой же ресурсоснабжающей организации повторно после устранения недостатков, послуживших основанием для прекращения рассмотрения заявки (оферты).

На основании вышеизложенного, договор на поставку тепловой энергии является публичным, а, следовательно, обязательным для заключения, в случае представления исполнителем в адрес ресурсоснабжающей организации всех необходимых документов, указанных в пунктах 6 и 7 Правил № 124. В случае представления необходимых документов не в полном объеме ресурсоснабжающей организации необходимо сообщить исполнителю в

письменной форме в течение 5 рабочих дней со дня получения документов о допущенных несоответствиях и на основании этого приостановить рассмотрение представленных документов.

В силу части 1 статьи 445 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда в соответствии с Гражданским кодексом РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Однако, МУП «РТС» не сообщило ТСЖ «Кристалл» в пятидневный срок после получения заявки от 25.05.2015 о необходимости представления дополнительных документов для заключения договора, а также не проинформировало об этом ТСЖ «Кристалл» во исполнение предупреждения УФАС по Алтайскому краю.

Кроме того, комиссия УФАС по Алтайскому краю приходит к выводу о том, что до настоящего времени МУП «РТС» не направило в адрес ТСЖ «Кристалл» надлежаще оформленного проекта договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г.

Приказом управления ФАС по Алтайскому краю от 06.02.2007 № 6 МУП «Рубцовские тепловые сети» включено в реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение в области оказания услуг по теплоснабжению, горячему водоснабжению. Решением управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 19.12.2014 № 646 установлен тариф на тепловую энергию, поставляемую МУП «РТС» потребителям муниципального образования город Рубцовск Алтайского края на 2015 год.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Следовательно, на МУП «РТС» распространяются запреты, установленные пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, действия МУП «РТС», выразившиеся в уклонении от заключения с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г, ущемляют интересы ТСЖ «Кристалл» и нарушают требования пункта 5 части 1

статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия МУП «Рубцовские тепловые сети», выразившиеся в уклонении от заключения с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г, противоречащими статье 445 Гражданского кодекса РФ, пункту 14 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья, либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных Постановлением Правительства от 14.02.2012 № 124, ущемляющими интересы ТСЖ «Кристалл» и нарушающими требования пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» пунктов 14.

2. Выдать МУП «Рубцовские тепловые сети» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: МУП «Рубцовские тепловые сети» приступить к заключению с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г.

<...>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 35-ФАС22-АМ/10-15**

#### **о прекращении нарушения антимонопольного законодательства**

Резолютивная часть оглашена «19» ноября 2015 г.

В полном объеме изготовлено «02» декабря 2015 г.  
Барнаул

г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «02» декабря 2015г. по делу № 35-ФАС22-АМ/10-15 о нарушении МУП «Рубцовские тепловые сети» (658200, г.Рубцовск, ул.Октябрьская, 139) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

МУП «Рубцовские тепловые сети» в срок **до 15 декабря 2015 года** прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в уклонении от заключения с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г.

МУП «Рубцовские тепловые сети» приступить к заключению с ТСЖ «Кристалл» договора на поставку тепловой энергии и горячей воды в отношении жилого дома, находящегося по адресу: г.Рубцовск, пр.Ленина, 199г.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.