

ООО «Кубань-Вино»

Заводская, д. 2, ст. Старотитаровская,  
Темрюкский район, Краснодарский  
край, 353531

ООО «Фирма «САГ»

ул. Старокубанская, д. 141,

г. Краснодар, 350059

## РЕШЕНИЕ

**Резолютивная часть решения оглашена «11» июля 2017 г. г.**  
**Краснодар В полном объеме решение изготовлено «24» апреля 2017 г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

...

рассмотрев дело № 323/2016, возбужденное по признакам нарушения ООО «Фирма «САГ» (юридический адрес: 350059, г. Краснодар, ул. Старокубанская, д. 141; ИНН 2312062920; ОГРН 1022301975277) пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федерального закона «О защите конкуренции»), установила:

в присутствии представителя заявителя ООО «Кубань-Вино» - по доверенности

....

в отсутствие представителя ответчика ООО «Фирма «САГ»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило заявление ООО «Кубань-Вино» от 02.06.2016г. (вх. № 5742 от 03.06.2016г.) на действия ООО «Фирма «САГ» с признаками нарушения п. 2 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из заявления следует, что заявитель ООО «Кубань-Вино» осуществляет производство виноградного вина в качестве основного вида деятельности на территории Краснодарского края. В 2005 году компанией «Vox-Design» был разработан дизайн этикетки серии шампанских вин «Chateau TAMAGNE» в соответствии с договором № 128 от 18.08.2005г. Все права по указанному договору были переданы ООО «Кубань-Вино» и с этого момента заявитель стал вводить в оборот алкогольную продукцию с данным дизайном и использовал его для индивидуализации шампанских вин.

Заявитель в 2015 году выявил введение в оборот винного газированного напитка «FRATELLI», изготовленного по заказу ООО «Фирма САГ». По мнению заявителя, дизайн этикетки винного газированного напитка «FRATELLI», используемый ООО «Фирма САГ», сходен до степени смешения с дизайном этикетки шампанского вина «Chateau TAMAGNE». В результате использования ООО «Фирма САГ» этикетки для обозначения однородного товара (шампанского) может возникнуть вероятность смешения в силу сходного общего восприятия, формируемого за счет сходных изобразительных элементов.

К заявлению приложены фотоматериалы с изображением бутылок шампанского вина «Chateau TAMAGNE» и винного газированного напитка «FRATELLI».

Заявитель считает, что в действиях ООО «Фирма САГ» содержится недобросовестная конкуренция, поскольку общество ввело в оборот продукцию с этикеткой, сходной до степени смешения с этикеткой продукции ООО «Кубань-Вино».

По результатам рассмотрения заявления ООО «Кубань-Вино» приказом Краснодарского УФАС России от 02.09.2016г. № 499 в отношении ООО «Фирма САГ» возбуждено дело № 323/2016 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Определением Краснодарского УФАС России от 16.09.2016г. о назначении дела № 323/2016 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, дело было назначено к рассмотрению на 24.10.2016г. в 11.00 часов.

Определением Краснодарского УФАС России от 24.10.2016г. (исх. № 22700/7) об отложении рассмотрения дела № 323/2016 рассмотрение дела было назначено на

14.12.2016г. в 11.00 часов.

Определением Краснодарского УФАС России от 14.12.2016г. (исх. № 26909/7) об отложении рассмотрения дела № 323/2016 рассмотрение дела было назначено на 15.02.2017г. в 11.00 часов.

Определением Краснодарского УФАС России от 15.02.2017г. (исх. № 2880/7) об отложении рассмотрения дела № 323/2016 рассмотрение дела было назначено на 11.04.2017г. в 11.00 часов.

При рассмотрении дела № 323/2016 Комиссией Краснодарского УФАС России установлено следующее.

В 2005 году компанией «Vox-Design» для ООО «Кубань-Вино» был разработан дизайн этикетки серии шампанских вин «Chateau TAMAGNE» в соответствии с договором № 128 от 18.08.2005г. Все права по указанному договору были переданы ООО «Кубань-Вино» и с этого момента и по настоящее время ООО «Кубань-Вино» вводит в оборот алкогольную продукцию с данным дизайном и использует этикетку для индивидуализации шампанских вин.

ООО «Кубань-Вино» выдана лицензия от 02.07.2012г. рег.номер <...> ПВН0000404 (переоформление) на осуществление производства, хранения и поставки алкогольной продукции сроком действия до 29.06.2021г. (в деле).

ООО «Фирма «САГ» 04.07.2013г. заключен лицензионный договор о передаче неисключительных прав на товарный знак с правообладателем товарного знака № 267624 («FRATELLI») ИП С... сроком до 11.11.2022г. (в деле).

14.05.2015г. между ООО «Фирма «САГ» и ООО «Печатный Дом» заключен договор на разработку дизайна этикетки винного напитка «Фрателли», в соответствии с которым сторонами утверждены макеты дизайна этикетки винного напитка «Фрателли» и согласно акту выполненных работ от 18.05.2015г. переданы ООО «Фирма «САГ» (в деле).

Дата первой поставки винного напитка со спорной этикеткой «FRATELLI» - 15.06.2015г. (товарная накладная № 411, поставщик ООО «Русский Азов» (в деле).

Последняя дата поставки винного напитка со спорной этикеткой «FRATELLI» - 15.08.2016г. (товарная накладная № 2161 поставщик ООО «АПК Мильстрим-Черноморские вина» в деле).

ООО «Фирма «САГ» выдана лицензия от 20.04.2011г. рег.номер <...> на осуществление закупки, хранения и поставки алкогольной продукции сроком действия до 16 июня 2016 года, которая в порядке переоформления продлена сроком до 15.06.2021г. (в деле).

Заявитель ООО «Кубань-Вино» осуществляет производство виноградного вина в качестве основного вида деятельности, также осуществляет закупку, хранение и поставку алкогольной продукции на территории Краснодарского края (выписка из ЕГРЮЛ ОКВЭД 15.93, 15.91, 51.34.2, 52.25.11, лицензия на производство, хранение и поставки произведенной алкогольной продукцию (23ПВН0000404) от 02.07.2012г. сроком до 29.06.2021г. № 23ПВН0000404, также лицензии № 23ПВН0005309, № 23ПВН0005308, №23ПВН0005307, № 23ППП0005310 от 25.03.2016г. в порядке

переоформления).

Ответчик ООО «Фирма «САГ» осуществляет деятельность на товарном рынке по закупке, хранению и поставкам алкогольной продукции на территории Краснодарского края (выписка из ЕГРЮЛ ОКВЭД 46.34, лицензия на закупку, хранение и поставки алкогольной продукции от 20.04.2016г. (в порядке переоформления лицензии от 20.04.2011г.) сроком до 15.06.2021г.).

Таким образом, ООО «Фирма «САГ» и ООО «Кубань-Вино» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке по закупке, хранению и поставке алкогольной продукции в границах территории Краснодарского края.

Факт недобросовестной конкуренции, по мнению, ООО «Кубань-Вино», выявлен в момент приобретения винного напитка «Фрателли» 16.05.2016г. в магазине розничной продажи ООО «Прометей» по адресу: г. Краснодар, ул. Благоева, 2/1.

В соответствии со ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами.

В соответствии с п. 1 ст. 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ред. от 02.10.1979) (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Для квалификации совершенного деяния в качестве недобросовестной конкуренции необходимо, чтобы лицо, совершившее данные действия, являлось хозяйствующим субъектом; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия причинили или могли причинить убытки либо нанести вред деловой репутации другого хозяйствующего субъекта. В случае отсутствия хотя бы одного из вышеуказанных признаков действия хозяйствующего субъекта не могут быть квалифицированы как акт недобросовестной конкуренции.

В ходе рассмотрения дела № 323/2016 представитель ООО «Кубань-Вино» поддержал позицию общества о том, что в действиях ООО «Фирма «САГ», выразившихся в имитации этикетки, используемой на бутылке винного газированного напитка «FRATELLI», способной вызвать смешение с этикеткой, используемой ООО «Кубань-Вино» на бутылке шампанского вина «Chateau TAMAGNE» усматриваются признаки нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Представитель ответчика ООО «Фирма «САГ» при рассмотрении дела № 323/2016 возражал против заявленных требований. Общество считает, что этикетки винного газированного напитка «FRATELLI» и шампанского вина «Chateau TAMAGNE» не являются сходными, поскольку словесные обозначения «FRATELLI» и «Chateau TAMAGNE» не имеют близких звуков и общих слогов, вид шрифта, цвет, расположение и графическое написание указанных слов также не совпадает. Все элементы этикетки имеют различия по цвету, оттенкам, размеру, графическим линиям. Товарный знак «FRATELLI» занимает значительное место в центральной части этикетки.

Также необходимо учитывать, что «Chateau TAMAGNE» является шампанским вином, а «FRATELLI» является винным газированным напитком. Стоимость вина и

винного напитка разная.

Из представленных к заявлению ООО «Кубань Вино» фотоматериалов следует, что в магазине на полках стоит ряд алкогольной продукции различных производителей, среди которых винный напиток «FRATELLI» стоимостью 135 рублей и шампанские вина «Chateau TAMAGNE» стоимостью 250 рублей.

ООО «Кубань Вино» представлена справка о стоимости продукции шампанского вина «Chateau TAMAGNE» на территории Краснодарского края в фирменных магазинах ООО «Кубань-Вино», которая на 16.05.2016г. составила 160,00 рублей.

По информации ООО «Фирма «САГ» (вх. № 1280 от 10.02.2017г.) базовая стоимость винного газированного напитка «FRATELLI» на 16.05.2016г. составляла 119,00 рублей.

06.09.2016 г. Краснодарским УФАС России в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности направлено письмо о даче письменной консультации о наличии сходства до степени смешения наличия сходства до степени смешения этикетки шампанского вина «Chateau TAMAGNE» с товарным знаком по свидетельству № 267624.

24.10.2016г. (вх. № 10884) в Краснодарское УФАС России поступило письмо ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) (исх. № 41-6535-12 от 11.10.2016г.) с приложением справки (в деле).

Согласно справке, представленной ФИПС (четвертый и пятый абзацы), в результате проведенного исследования установлено, что представленное обозначение в отношении товара «шампанское вино» («Chateau TAMAGNE») использовано в отношении однородного указанному в свидетельстве № 267624 товару 33 класса МКТУ – «вина».

В результате проведенного исследования установлено, что обозначение «Chateau TAMAGNE» является не сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 267624 («ФРАТЕЛЛИ/FRATELLI»), поскольку не ассоциируется с ним в целом в силу фонетического и графического несходства словесных элементов.

При рассмотрении дела № 323/2016 представитель ответчика ООО «Фирма «САГ» пояснил, что ООО «Фирма «САГ» в сентябре 2016 года разработан новый дизайн этикетки винного газированного напитка «FRATELLI», который в настоящее время вводится в оборот при реализации винного напитка «FRATELLI». Выпуск этикетки со спорным обозначением в августе 2016 года был прекращен.

Также при рассмотрении дела 17.02.2017г. ООО «Кубань-Вино» представило в Краснодарское УФАС России (вх. № 1496) заявление о прекращении производства по делу, в связи с устранением причин, послуживших основанием для подачи заявления в отношении ООО «Фирма «САГ».

Изучив доводы заявителя, рассмотрев имеющиеся в деле документы и материалы, комиссия Краснодарского УФАС России считает, что действия ООО «Фирма «САГ», связанные с использованием этикетки с обозначением «FRATELLI» при введении в оборот винного газированного напитка, не могут быть квалифицированы как акт недобросовестной конкуренции, поскольку товарный

знак № 267624 «FRATELLI» не является сходным до степени смешения с обозначением «Chateau TAMAGNE», используемым ООО «Кубань Вино» на бутылке шампанского вина, поскольку не ассоциируется с ним в целом в силу фонетического и графического несходства словесных элементов.

Таким образом, в действиях ООО «Фирма «САГ», связанных с использованием этикетки с обозначением «FRATELLI» при введении в оборот винного газированного напитка, комиссия Краснодарского УФАС России установила отсутствие нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, дело № 323/2016, возбужденное в отношении ООО «Фирма «САГ» по признакам нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», подлежит прекращению.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

## **РЕШИЛА:**

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях, производство по делу № 323/2016 по признакам нарушения пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Фирма «САГ» прекратить.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дела об обжаловании решения антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение территориального антимонопольного органа может быть также обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.