

15 октября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Сухоплюев Д.В. - зам. начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Комплект сервис», уведомлено в надлежащей форме;

в присутствии представителей уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска «...»,

в присутствии представителя заказчика – МКУ г. НСК «УКС» «...»,

рассмотрев жалобы ООО «Комплект сервис» на действия уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирск при размещении заказа на выполнение комплекса работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Большевистской в Октябрьском районе (извещение № 0151300009913000160), а также заказа на выполнение комплекса работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Ключ – Камышенское плато в Октябрьском районе (извещение № 0151300009913000163),

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Комплект сервис» с жалобами на действия уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска при размещении заказа на выполнение комплекса работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Большевистской в Октябрьском районе, а также заказа на выполнение комплекса работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Ключ – Камышенское плато в Октябрьском районе.

Суть жалоб сводится к следующему. Податель жалоб считает, что заказчик в предмет указанных заказов на выполнение работ включил также и поставку товаров, которые функционально и технологически не взаимосвязаны с выполнением указанных работ. По мнению подателя жалобы, заказчик при выполнении работ в рамках данных размещаемых заказов неправомерно требует также и поставку с установкой технологического оборудования для пищеблока, использующегося для приготовления, хранения и подачи пищи, мебели, электронного оборудования, оборудования для спортивного зала, прачечного оборудования и медицинского оборудования.

На жалобы от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик считает поданные жалобы необоснованными, поскольку заказчик разместил данные заказы на выполнение работ. В рамках данных заказов заказчик требует только выполнение работ по строительству детского сада по ул. Большевикской в Октябрьском районе, а также выполнение работ по строительству детского сада по ул. Ключ – Камышенское плато в Октябрьском районе. Заказчик в рамках данных размещаемых заказов также требует и установку указанных подателем жалобы оборудования и товаров, которые будут закуплены посредством размещения дополнительного заказа.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что указанные в жалобах товары и оборудование имеют место быть в проектно – сметных документах данных заказов, размещенных на официальном сайте.

Однако Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в информационных картах установил требования к применяемым при выполнении работ товарам (материалам), в отношении которых необходимо представить сведения в первой части аукционной заявки, об их соответствии требованиям, установленным в приложениях № 3 к аукционным документам данных заказов. В указанных приложениях нет указания на товары и оборудование, которые перечислены в жалобах, как неправомерно требуемые к поставке в рамках размещения данных заказов.

Кроме того, согласно приложениям №2 к аукционным документам данных размещаемых заказов, являющимся обоснованиями начальных (максимальных) цен контрактов данных заказов, не предусмотрены финансовые средства на поставку данных товаров и оборудования, указанных в жалобах, как неправомерно требуемых к поставке в рамках размещения данных заказов, но предусмотрены финансовые средства на выполнение работ по установке и монтажу данных товаров и оборудования.

Вместе с тем, представители заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявили, что в рамках данных заказов заказчик требует только выполнение работ по строительству детского сада по ул. Большевикской в Октябрьском районе, а также выполнение работ по строительству детского сада по ул. Ключ – Камышенское плато в Октябрьском районе, а также выполнение работ по установке и монтажу данных товаров и оборудования, которые будут закуплены в рамках размещения отдельного заказа.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что заказчик не включал в предметы данных размещаемых заказов поставку указанных в жалобах товаров и оборудования, следовательно, доводы подателя жалоб не нашли своего подтверждения.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данных размещаемых заказов нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Комплект сервис» на действия уполномоченного органа – департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирск при размещении заказа на выполнение комплекса работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Большевистской в Октябрьском районе (извещение № 0151300009913000160), а также заказа на выполнение комплекса работ (генерального подряда) по строительству детского сада по ул. Ключ – Камышенское плато в Октябрьском районе (извещение № 0151300009913000163), необоснованными.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.