

1. ООО «СИЭНСИПАЛС»

107143, Москва, пр-д 2-й Иртышский, д.  
4Б, стр. 3, оф. 35

2. ГБУ «Жилищник района Южнопортовый»

115432, Москва, пр-д 2-й  
Южнопортовый, д. 19, к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,  
д. 14, стр. 5

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2242/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

28.11.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «СИЭНСИПАЛС» на действия заказчика - ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на покупку автомобиля Lada Largus универсал 5 мест или эквивалент для нужд ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» (реестровый № 31604310001),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СИЭНСИПАЛС» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на покупку автомобиля Lada Largus универсал 5 мест или эквивалент для нужд ГБУ «Жилищник района Южнопортовый» (реестровый № 31604310001) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

Следовательно, в Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 24.11.2016 № ИШ/55775.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.