

РЕШЕНИЕ № 04-01/260-2014

09 декабря 2014 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> - начальник отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

<...> – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

при участии:

<...> – представитель Администрации МО г. Салехард (по доверенности),

<...> – представитель МКУ «Управление капитального строительства» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «СибирьЭлектро» (г. Новосибирск) на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» (г. Салехард) при осуществлении закупки на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерное обеспечение и благоустройство территории СНТ Удача г. Салехард» (электронный аукцион, извещение № 0190300002114000865),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «СибирьЭлектро» (г.Новосибирск) на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» (г.Салехард) при осуществлении закупки на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерное обеспечение и благоустройство территории СНТ Удача г. Салехард» (электронный аукцион, извещение № 0190300002114000865).

Исходя из доводов жалобы, Заказчиком нарушены требования ст. 33, 64 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части отсутствия в документации требований к материалам, которые необходимо использовать в ходе проведения работ, а также наличия в проектной документации ссылок на товарные знаки.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на выполнение строительно-монтажных работ по объекту

«Инженерное обеспечение и благоустройство территории СНТ Удача г. Салехард» (электронный аукцион, извещение № 0190300002114000865), Комиссия пришла к следующим выводам.

Содержание аукционной документации регламентируется ст. 64 Закона о контрактной системе.

П. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1,2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком

требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Предметом закупки является выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерное обеспечение и благоустройство территории СНТ Удача г. Салехард».

В пункте 8 технического задания «Требования к поставляемым товарам, применяемым материалам и оборудованию» указано, что система диспетчеризации ТП и объекты наружных инженерных сетей должны иметь технические характеристики, функциональные возможности, качество оборудования и комплектацию согласно проекту и технических условий МП Салехардэнерго.

При этом как установлено из объяснений заказчика, заказчик, учитывая финансирование на выполнение работ не по всей проектной документации, а только частично, предполагал к выполнению только часть работ, указанных в проектной документации.

При этом проектная документация и технические условия были размещены на сайте в полном объеме, информация о том, какие материалы из данной документации необходимо было указывать исполнителям по контракту, техническое задание не содержит. Кроме того, информация, предусмотренная ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, а именно показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, документация также не содержит.

Следовательно, заказчиком при описании объекта закупки были нарушены требования п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая то, что аукцион признан несостоявшимся по причине отклонения всех заявок участников закупки, комиссия считает, что предписание об устранении нарушений закона о контрактной системе выдавать нецелесообразно, а рекомендует заказчику в случае проведения повторного аукциона учесть замечания комиссии, изложенные в настоящем решении.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СибирьЭлектро» (г.Новосибирск) на действия заказчика МКУ «Управление капитального строительства» при осуществлении закупки на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерное обеспечение и благоустройство территории СНТ Удача г. Салехард» (электронный аукцион, извещение № 0190300002114000865), обоснованной.

2. Признать заказчика – МКУ «Управление капитального строительства» нарушившим п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Инженерное обеспечение и благоустройство территории СНТ Удача г. Салехард» (электронный аукцион, извещение № 0190300002114000865), в части формирования потребности с нарушением правил описания объекта закупки.

3. Передать материалы дела должностному лицу Ямало-Ненецкого УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении должностного лица МКУ «Управление капитального строительства», утвердившего аукционную документацию, административного производства в соответствии ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии