

1. ГУП РХ «Ресфармация»

ул. Кирова, 97, офис. 89Н, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655017

2. ООО «Марвин Фарм»

ул. Гоголя, 48, г. Минусинск, Красноярский
край, 662608

3. Прокуратуре Республики Хакасия

ул. Чертыгашева, 80, г. Абакан, 655017

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 140-А-14

10 апреля 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Лебедева К.А. –
руководитель Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Хакасия;

Члены комиссии: Алехина А.А. – главный
специалист – эксперт отдела антимонопольного
законодательства и рекламы;

Чиж Д.А. – главный специалист
– эксперт отдела антимонопольного законодательства
и рекламы – отсутствует, в связи с нахождением в
очередном отпуске;

Марова О.О. – специалист – эксперт отдела
антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев дело № 140-А-14, возбужденного по признакам нарушения ГУП РХ «Ресфармация» (ул. Кирова, 97, офис. 89Н, г. Абакан, Республика Хакасия, 655017) и ООО «Марвин Фарм» (ул. Гоголя, 48, г. Минусинск, Красноярский край, 662608) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения, которое приводит (может привести) к повышению, снижению, поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по результатам участия совместно с Прокуратурой Республики Хакасия в проверке соблюдения требований федерального законодательства, в части выявления соглашения между хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, установило следующее.

В ходе анализа результатов проведения открытых аукционов в электронной форме в 2011 – 2014 годах антимонопольный орган установил, что ответчики в 2012 – 2014 годах принимали участие в открытых аукционах на право заключения контрактов на поставку лекарственных средств. При этом установлено, что

- ряд компаний, допущенных к аукциону, присутствовали на торгах, но не делали ценовых предложений;
- компании, участвовавшие в торгах, поочередно отказывались от конкурентной борьбы, не делая предложений;
- пассивное поведение участников аукциона по одному аукциону, было вызвано пассивным поведением участников торгов по другому аукциону;
- в результате государственные контракты заключались либо по максимальной цене с единственным участником, либо побеждал участник торгов, сделавший единственное ценовое предложение (с понижением 0,5 %).

Все это привело к поддержанию цен на торгах вследствие ограничения конкуренции.

Проанализировав результаты торгов, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришло к выводу о наличии в действиях ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Марвин Фарм» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, такое поведение участников следующих аукционов явилось следствием заключения и реализации соглашения, которое привело к ограничению конкуренции на торгах: 0380200000113002729, 0380200000113002737, 0380200000113002757, 0380200000113002772, 0380200000113002811, 0380200000113002813, 0380200000113002818, 0380200000113002822, 0380200000113002825, 0380200000113002829, 0380200000113002830, 0380200000113002831, 0380200000113002836, 0380200000113002872, 0380200000113002874, 0380200000113003008, 0380200000113003010, 0380200000113003041, 0380200000113003042, 0380200000113003044, 0380200000113003045, 0380200000113003067, 0380200000113003143, 0380200000113003151, 0380200000113003153, 0380200000113003156, 0380200000113003199, 0380200000113003201, 0380200000113003210, 0380200000113003211, 0380200000113003214, 0380200000113003287.

Усмотрев признаки нарушения антимонопольного законодательства, Приказом

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия от 14.08.2014 года № 434 возбуждено дело № 86-А-14 в отношении ГУП РХ «Ресфармация», ЗАО «Р-Фарм», ООО «Фарм-Сиб», ООО «Фарм-Трэйд», ЗАО «Компания «Интермедсервис», ЗАО Фирма ЦВ «ПРОТЕК», ООО «ФармаВита», ООО «Панацея», ООО «Компания «ФармаВита», ООО ПКФ «Фортуна плюс ИНК», ЗАО «Фирма ЕВРОСЕРВИС», РАБ, ООО «СибЛек», ЗАО «Компания «Фармстор», ЗАО «ФАРМСТОР Групп», ООО «Компания Фармстор», ООО «ЦЕНТРОФАРМА», ООО «Шаран Фарма», ООО «КОСМОФАРМ», ОАО «Фармстандарт», ООО «СаНаЛек», ЗАО «БИОКАД», ООО «Джодас Экспоим», ООО «Фарма Лайф», ООО «Марвин Фарм», ООО «Шаклин», ООО «МФК «БИОРИТМ».

Определением о назначении дела № 86-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 14.08.2014 года данное дело назначено на 18.09.2014 года.

Определением об отложении рассмотрения дела № 86-А-14 рассмотрение дела отложено на 30.10.2014 года.

Определением о продлении срока, об отложении рассмотрения дела № 86-А-14 и о выделении дел в отдельное производство от 30.10.2014 года антимонопольный орган по собственной инициативе в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела выделил в отдельное производство дело в отношении **ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Марвин Фарм»** по признакам нарушения ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Марвин Фарм» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции с присвоением делу **№ 140-А-14**.

Определением о назначении дела № 140-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению назначено дело к рассмотрению на 25.02.2015 года.

Определением об отложении рассмотрения дела № 140-А-14 от 25.02.2015 года рассмотрение дела отложено на 10.04.2015 года.

По имеющиеся информации в отношении ГУП РХ «Ресфармация» возбуждено уголовное дело. В рамках следствия документы и сведения у предприятия изъяты, в связи с чем ГУП РХ «Ресфармация» объективно не имеет возможности представить доказательства, имеющие значение для рассматриваемого дела. Кроме того комиссия антимонопольного органа считает, что рассмотрение органами предварительного следствия другого дела в отношении ГУП РХ «Ресфармация» имеет значение для рассмотрения дела № 140-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа вправе приостановить рассмотрение дела № 140-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения органами следствия другого дела, имеющего

значение для рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 3, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Рассмотрение дела № 140-А-14 приостановить на срок рассмотрения органами следствия другого дела.

Председатель комиссии

К.А. Лебедева

Члены комиссии

А.А. Алехина

О.О. Марова