

Решение

Резолютивная часть решения оглашена «29» сентября 2015 года
г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «30» сентября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее-Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 15 от 02.02.2015 г. в составе:

Председателя комиссии:

< >

Членов комиссии:

< >

< >

в присутствии представителя Заказчика - БУ «Лянторская городская больница» по доверенности № 22, Галкиной Э. А.;

в отсутствие представителя Заявителя - ОАО «Редакция газеты «Местное время»», уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы обращения;

рассмотрев жалобу ОАО «Редакция газеты «Местное время»» (вх. № 1373-ж от 18.09.2015),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба ОАО «Редакция газеты «Местное время»» (далее — Заявитель) на действия Заказчика — БУ «Лянторская городская больница», (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2-ЭА/15 на право заключения договора на поставку бланочной продукции, аукцион проводился на электронной площадке «Сбербанк-АСТ», номер извещения: SBR003-1508120113 (далее — открытый аукцион).

Из содержания жалобы следует, что Заявитель принимал участие в открытом аукционе в электронной форме № 2-ЭА/15 на право заключения договора на поставку бланочной продукции, аукцион проводился на электронной площадке «Сбербанк-АСТ».

После проведения рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, состоявшемся 16.09.2015, на сайте торговой площадки опубликован протокол об

определении участников № 2-ЭА/15, согласно которому заявка Заявителя была отклонена с формулировкой «несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе непредставления документов, указанных в документации, отсутствие в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией».

Заявитель считает, что действия Заказчика по отклонению заявки на участие в открытом аукционе не обоснованы.

На основании изложенного, Заявитель просит аннулировать протокол № 2-ЭА/15 об определении участников

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх.№ 02/ОВ-4940 от 21.09.2015г.). Рассмотрение жалобы назначено на 29.09.2015г. Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, пояснения представителей Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Положением о закупках товаров, работ и услуг бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Лянторская городская больница» (далее — Положение о закупках).

12.08.2015 года Заказчиком, на электронной площадке «Сбербанк-АСТ» в сети интернет по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru/trade> организован открытый аукцион № 2-ЭА/15, номер извещения: SBR003-1508120113, на право заключения договора на поставку бланочной продукции. Дата и время проведения открытого аукциона: 18.09.2015 в «10» часов «00» минут (МСК).

Заседание комиссии по определению участников в открытом аукционе состоялось 16.09.2015.

На основании протокола рассмотрения и оценки заявок открытого аукциона были признаны соответствующими требованиям аукционной документации заявки участников: ООО «Новоуральская типография», ООО Универсальная Типография «Альфа принт», ООО «Ролис», ООО «Сити-Пресс», ООО «Виннер», ООО «Фотохудожник», ООО «МОДО-С».

Заявка Заявителя, признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, а именно: несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе непредставление документов, указанных в документации (п.14), отсутствие в заявке и документах сведений, представление которых необходимо в соответствии с документацией.

Согласно пункту 14 документации о закупке, установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, где указано, что: заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

-конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак. Знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Кроме того, в соответствии с пунктом 27 Документации о закупке, любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки. На которой тонируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе в порядке, предусмотренном оператором соответствующей электронной площадки.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС, изучив конкурсную документацию, заявки участников, пришла к выводу, что Заявителем не была представлена первая часть заявки, а именно, отсутствовали сведения о поставляемом товаре, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг потребностям Заказчика..

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России проверив представленные Заказчиком документы, приходит к выводу, что нарушений порядка не установлено, при формировании заявки Заявитель имел возможность обратиться к Заказчику, за разъяснениями положений документации об аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя - ОАО «Редакция газеты «Местное время»» на действия Заказчика — БУ «Лянторская городская больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2-ЭА/15 на право заключения договора на поставку блинчатой продукции, аукцион проводился на электронной площадке «Сбербанк-АСТ», номер извещения: SBR003-1508120113, необоснованной.

Председатель Комиссии

>

<

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.