

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1401/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.08.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии:

от ФКР Москвы — <...> (по доверенности от 01.08.2018 № ФКР-11-106/8),

в отсутствие ООО «ТЕХНООПТ Плюс» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 08.08.2018 № ИГ/38097/18),

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХНООПТ Плюс» (далее также - Заявитель) на действия - ФКР Москвы (далее также - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку специализированного оборудования для хранения документов в подразделениях Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы по адресу: Проспект Мира, д. 9, стр. 1, Трубная ул., д. 26 «а» (реестровый № 0273000000118000133) (далее - Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчик, в нарушение его прав и законных интересов установил размер обеспечения заявки на участие в Закупке в размере 5% от НМЦК.

Заказчик против доводов жалобы не возражал, признал нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии

с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Проведение Закупки является обязательным в силу Закона о контрактной системе, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Заказчика проводится в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги субъекта, осуществляющего свою закупочную деятельность в рамках Закона о контрактной системе.

Как следует из фактических обстоятельств дела, Заказчиком 19.07.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru опубликовано извещение и Документация о проведении Закупки. Дата и время окончания подачи заявок — 09.08.2018.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу обоснованной по следующим основаниям.

Представитель Заказчика доводы жалобы не опроверг, согласился с нарушением требований пункта 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе.

При этом Заказчик добровольно устранил нарушение, в документацию были внесены изменения в отношении размера обеспечения заявки, а срок приема заявок был продлен.

В действиях Заказчика признается нарушение пункта 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «ТЕХНООПТ Плюс» (ИНН:3444200254, ОГРН:1153443001370) на действия ФКР Москвы (ИНН:7701090559, ОГРН:1157700003230) при проведении Закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 16 статьи 44 Закона о контрактной системе.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи добровольным устранением нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.