ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

23.08.2012 г. Дело № 8907/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
<……>
рассмотрев дело № 8907/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственно-стью «Компания «КУРС» (далее – ООО «Компания «КУРС», заявитель) на действия аукционной ко-миссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», далее - заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100013812000007 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений первого этажа главного корпуса ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» (начальная (максимальная) цена кон-тракта – 1 067 459,86 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 16.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выпол-нение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в со-ответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7124 от 16.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульянов-ской области поступила жалоба ООО «Компания «КУРС» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.
Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.
По мнению заявителя, ООО «Компания «КУРС» (заявка № 3220220) было необоснованно отка-зано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия показателей товара по позиции «краска масляная» требованиям аукционной документации.

На заседании Комиссии 22.08.2012 г. представитель ООО «Компания «КУРС» доводы изложенные в жалобе поддержал.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 22.08.2012 г. не явился (доказательство надле-жащего уведомления – отчет об отправке факса от 20.08.2012 г. в 16:42)

В рассмотрении жалоб объявлялся перерыв до 15:00 23.08.2012 г. для документального анализа материалов по делу.

После перерыва на заседании Комиссии 23.08.2012 г. иных пояснений и ходатайств сторонами представлено не было.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 За-кона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Компания «КУРС» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.
В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых ис-пользуется товар согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные пока-затели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначе-ние) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в доку-ментации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используе-мого товара.
Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе уста-новлено в п. 27 документации об открытом аукционе в электронной форме.
Раздел 2 «Техническая часть» аукционной документации содержит перечень материалов, ис-пользуемых при выполнении работ, а также характеристики используемого товара.
Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100013812000007-1 от 13.08.2012 г. заявке № 3220220 (ООО «Компания «КУРС») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основа-нии п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: отсутствуют конкретные показатели по позиции 5 – краска масляная.
В результате анализа заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке участника размещения заказа № 3220220 (ООО «Компания «КУРС») указаны показатели, предлагаемого для использования товара, а именно: краска масляная ПФ-115 светлых тонов при вы-сыхании образовывает ровную однородную пленку, блеск пленки в % не менее 50, массовая доля не-летучих веществ в % от 49 до 70, время полного высыхания не более 24 ч. Цвет белый. HTTP//KRASKA59.RU/PF115.
Согласно представленным заявителем документам, производителем краски масляной ПФ-115 в технических характеристиках указаны следующие показатели:

блеск пленки в % не менее 50, массо-вая доля нелетучих веществ в % от 49 до 70, время полного высыхания до степени 3 при температуре 20 градусов не более 24 ч.
Таким образом, производителем не установлены конкретные характеристики товара по указан-ным показателям, и участникам такие характеристики не могли быть указаны в ином виде.
Следовательно, заявка № 3220220 (ООО «Компания «КУРС») соответствует требованиям аук-ционной документации.
В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в откры-том аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о разме-щении заказов, не допускается.
Таким образом, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
Следовательно, жалоба ООО «Компания «КУРС» является обоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,Комиссией было установлено следующее.
В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых ис-пользуется товар согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные пока-затели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначе-ние) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в доку-ментации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используе-мого товара.
Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе уста-новлено в п. 27 документации об открытом аукционе в электронной форме.
Раздел 2 «Техническая часть» аукционной документации содержит перечень материалов, ис-пользуемых при выполнении работ, а также конкретные характеристики используемого товара.
Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100013812000007-1 от 13.08.2012 г. участнику с заявкой № 3225399 было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: отсутствуют конкретные показатели по позиции 5 – краска масляная.
В результате анализа заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке участника размещения заказа № 3225399 указаны показатели предлагаемого для использова-ния товара, а именно: краска масляная ПФ-115 светлых тонов при высыхании образовывает ровную однородную пленку, блеск пленки в % не менее 50, массовая доля нелетучих веществ в % от 49 до 70, время полного высыхания не более 24 ч. Цвет белый. http//www.vse-kraski.ru/pf115.
Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что производителем краски масля-ной ПФ-115 в технических характеристиках указаны следующие показатели: блеск пленки в % не менее 50, массовая доля нелетучих веществ в % от

49 до 70, время полного высыхания до степени 3 при температуре 20 градусов не более 24 ч.
Таким образом, производителем не установлены конкретные характеристики товара по указан-ным показателям, и участникам такие характеристики не могли быть указаны в ином виде.

Следовательно, заявка № 3225399 соответствует требованиям аукционной документации.
В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в откры-том аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.9 Закона о разме-щении заказов, не допускается.
Таким образом, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания «КУРС» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размеще-нии заказов.
3. Обязать единую комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 13.08.2012 г., протокола подведения итогов от 16.08.2012 г. и проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок повторно, на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 8907/03-2012 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении.

<……..>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его приня-тия.
Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ №

23.08.2012 г. г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
<…….>
руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 23.08.2012 г. по делу № 8907/03-2012, возбужденному по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Компания «КУРС» на действия аукционной комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», далее - ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100013812000007 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений первого этажа главного корпуса ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 067 459,86 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 16.08.2012 г.) по признакам нарушения Закона о размещении заказов

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова в срок до 03.09.2012 г. устранить нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рас-смотрения первых частей заявок от 13.08.2012 г. и протокола подведения итогов от 16.08.2012 г., и проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок повторно.

В срок до 10.09.2012 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АТС» необходимо обеспе-чить возможность исполнения указанного предписания.

<…….>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федера-ции, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.