

ООО «Пивоваренный завод «САМКО»

Либерсона ул., 35

г.Пенза, 440000

ООО «Бочкаревский пивоваренный завод»

Молодежная ул., 1А

с.Бочкари, 659445

Целинный район

Алтайский край

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 022/01/14.4-248/2019

30 июля 2019г. г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

К<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Б<...> — главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Г<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/01/14.4-248/2019 по признакам нарушения ООО «Бочкаревский пивоваренный завод» статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации товара – пива «Вайсберг»,

с участием представителя ответчика – ООО «Бочкаревский пивоваренный завод» К<...> по доверенности от 27.03.2019г.;

в отсутствии представителя заявителя – ООО «Пивоваренный завод «САМКО» (извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

дело возбуждено по заявлению ООО «Пивоваренный завод «САМКО» (далее по

тексту – ООО «САМКО»).

ООО «САМКО», обратившись в антимонопольный орган, указало, что ООО «Бочкаревский пивоваренный завод» (далее по тексту – ООО «БПЗ») проявляет недобросовестную конкуренцию по отношению к ООО «САМКО», выражающуюся в приобретении и использовании исключительного права на средства интеллектуальной деятельности с целью получения преимущества над ООО «САМКО» путем запрета реализовывать продукцию «Вайсберг». Указанное заявитель обуславливает обращением ООО «БПЗ» в суд с иском о защите исключительных прав, а именно: о запрете использовать обозначение сорта пива «Weissberg», а также возместить денежные средства в качестве компенсации за допущенное нарушение прав на товарный знак. ООО «САМКО» просит признать действия ООО «БПЗ» по отношению к заявителю актом недобросовестной конкуренции.

На рассмотрение дела ООО «САМКО» явку представителей в заседание не обеспечило, о дате, времени и месте его рассмотрения извещено надлежащим образом.

Во исполнение определения об отложении дела от 25.06.2019г. в качестве доказательств более раннего введения в оборот товара пива «Вайсберг» с использованием спорного обозначения «Weissberg» ООО «САМКО» предоставлены копии договоров оказания посреднических услуг № 002/11 от 01.11.2011г., №010/12 от 2.11.2012г., № 013/13 от 23.10.2013г., заключенных между Обществом и ООО «Артелъ», предметом которых является оказание посреднических услуг по оформлению свидетельств о государственной регистрации пива в ассортименте (договор от 01.11.2011г. № 002/11), а также оказание посреднических услуг по оформлению сертификатов соответствия, деклараций (договоры № 010/12, № 013/13). Также предоставлены копии следующих документов:

- свидетельство № RU.58.02.02.018.Y.000079.11.12 от 08.11.2012г. о государственной регистрации пива светлого, нефilterованного, пастеризованного «ВАЙСБЕРГ «WEISSBERG», изготовленного в соответствии с ТУ 9184-006-00341327-11;
- сертификат соответствия № РОСС RU.АЯ42.Н29155 от 17.01.2012г.,
- декларация о соответствии от 31.10.2013г.,
- копия договора поставки № 15/77 от 15.03.2012г., заключенного между ООО «Артелъ» и ООО «САМКО»;
- электронная переписка менеджеров с региональными покупателями с приложением прайс-листов от 01.06.2011г., от 01.12.2012г., от 15.06.2012г., от 04.06.2012г., от 03.09.2019г.

25 июля 2019г. ООО «САМКО» заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы по существу по всем приведенным в ней доводам в отсутствие стороны заявителя, а также указано, что ООО «САМКО» поддерживает жалобу в отношении ООО «БПЗ» в полном объеме.

В заседании Комиссии представитель ООО «БПЗ» К<...> просил жалобу ООО «САМКО» оставить без удовлетворения, производство по делу прекратить в виду отсутствия в действиях Общества состава правонарушения, предусмотренного

статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Представитель ООО «БПЗ» еще раз просил обратить внимание Комиссии, что ООО «САМКО» в рамках судебного дела № А49-335/2019 признало за ООО «БПЗ» приоритет на обозначение «WEISS BERG» и заключило мировое соглашение, которое было утверждено судом и не было оспорено в надлежащем порядке. В соответствии с указанным мировым соглашением ООО «САМКО» в любом случае не сможет производить продукцию с обозначением «WEISS BERG» и/или сходным с ним до степени смешения. В качестве доказательств выполнения ООО «САМКО» мирового соглашения представителем предоставлен отчет склада за период с 01.06.2019 по 19.06.2019г., сведения о работе цеха розлива и оборотная ведомость по складу за указанный период.

В качестве доказательств приоритета ООО «БПЗ» в разработке и производстве пива «WEISS BERG» ООО «БПЗ» представлено цветное фото первоначального изображения рекламной продукции, используемое с 2011 по 2015г., диплом к золотой медали выставки «ПИВО-214», диплом к золотой медали международной ярмарки «ПРОДЭКСПО-2015», а также решение об отказе в государственной регистрации товарного знака «WEISS BERG» от 29.01.2013г. по заявке от 14.06.2011г., товарная накладная № 803 от 28.12.2011г., товарная накладная № 632 от 25.10.2011г., № 655 от 08.11.2011г., акт № 68 от 25.10.2011г., декларация о соответствии от 20.09.2011г., декларация о соответствии от 30.10.2013г., сертификат соответствия от 29.10.2013г.

Относительно предоставленного решения об отказе в государственной регистрации товарного знака «WEISS BERG» от 29.01.2013г. по заявке ООО «БПЗ» от 14.06.2011г. представитель ООО «БПЗ» пояснил, что подача Обществом заявки на регистрацию обозначения «WEISS BERG» в качестве товарного знака 14.06.2011 до даты появления трех новых продуктов у ООО «САМКО» (в конце 2011 года), в том числе продукта со спорным наименованием, указывает на добросовестную позицию ООО «БПЗ» в защите своих исключительных прав и было произведено с целью защитить обозначение «WEISS BERG», которое им использовалось с 2010 года (более подробно доводы изложены в письменных пояснениях от 30.07.2019г.).

Комиссия, оценив в совокупности и во взаимосвязи имеющиеся в деле доказательства, применив нормы антимонопольного законодательства, приходит к выводу о необходимости отложения дела с целью получения дополнительных документов и материалов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также участия в деле представителя ООО «Пивоваренный завод «САМКО», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

- - 1. Рассмотрение дела № 022/01/14.4-248/2019 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.
 - 2. Назначить рассмотрение дела № 022/01/14.4-248/2019 **на 12 сентября 2019г. в 14 час.00 мин.** по адресу: г.Барнаул, пр.Ленина, 81

(1 этаж).

3. Продлить срок рассмотрения дела № 022/01/14.4-248/2019 до 16 октября 2019 года.

Председатель Комиссии К<...>

Члены Комиссии Б<...>

Б<...>

Г<...>