

Решение по делу № 591-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 04-04/19213 от 29.11.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>,

Членов Комиссии: <...>,

<...>,

в присутствии представителей государственного заказчика ГБОУ ВО «АГНИ» – <...> (доверенность от 27.11.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 27.11.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 27.11.2017г. № <...>), в присутствии представителя заявителя ООО «НПО Архимед» – <...> (доверенность от 27.11.2017г. № <...>), рассмотрев жалобу ООО «НПО Архимед» на действия государственного заказчика – ГБОУ ВО «АГНИ» при проведении электронного аукциона №0311200022517000025 на предмет: «Прибор термогравиметрического анализа в комплекте со встроенным спектрометром (или хроматомасс-спектрометром) и колориметром высокого давления»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0311200022517000025 было размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 04.11.2017года.

Государственный заказчик – ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АЛЬМЕТЬЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ИНСТИТУТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 15 700 533 ,33 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, закупка проводится с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей заказчика и заявителя, а также изучив аукционную документацию и материалы, Комиссия Татарстанского УФАС России сочла доводы, изложенные в жалобе, частично обоснованными ввиду следующего.

Относительно довода, что наименование объекта закупки не соответствует его описанию, изложенному в аукционной документации.

В соответствии пункту 1,2 части 1 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта

закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

<...>

5. Относительно довода об установлении заказчиком требования о предоставлении руководства пользователя на весь комплекс на русском языке.

Согласно доводам заявителя, поставке подлежит не комплекс, а две самостоятельные позиции, технически взаимосвязанные между собой. Следовательно, предоставить руководство пользователя на весь комплекс не представляется возможным.

В ходе изучения аукционной документации, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что заказчиком в пункте 1 раздела 4 «Общие требования» части 4 «Техническое задание» аукционной документации установлена необходимость предоставления руководства пользователя на весь комплекс на русском языке.

Комиссия считает, что комплексом является совокупность, сочетание предметов, явлений, процессов. Составные части комплекса необязательно должны быть единым и неделимым целым, они должны в совокупности решать поставленную задачу.

Следовательно, установление данного требования не нарушает нормы законодательства о контрактной системе и довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «НПО Архимед» на действия заказчика – ГБОУ ВО «АГНИ» при проведении электронного аукциона №0311200022517000025 на предмет: «Прибор термогравиметрического анализа в комплекте со встроенным спектрометром (или хроматомасс-спектрометром) и колориметром высокого давления», частично обоснованной.

2. Признать заказчика – ГБОУ ВО «АГНИ» нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 64 с отсылочной нормой на пункт 1 части 1 статьи 33 и части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – ГБОУ ВО «АГНИ», оператору электронной площадки – АО

«Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>