

</>

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №АТЗ-20/14 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

«03» октября 2014 г.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель Комиссии – руководитель управления – Гречишникова Е.А.,

члены:

заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

главный специалист - эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В.,

ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

в присутствии <...>

в отсутствие <...>, извещенной надлежащим образом,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «СМП № 534»,

#### УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении повторных открытых торгов в форме аукциона на повышение цены с применением открытой формы представления предложений о цене имущества должника ООО «СМП № 534» было опубликовано организатором торгов конкурсным управляющим <...> в газете Коммерсантъ № 130 от 26.07.2014, а также на электронной площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), код торгов - SBR013-1407180012.

Начальная цена лота № 1 установлена в размере 432 000, 00 рублей.

10.09.2014 опубликован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1, согласно которому торги признаны несостоявшимися, так как была допущена только одна заявка на участие в торгах – <...>

15.09.2014 <...> направила конкурсному управляющему письменное заявление с требованием о направлении в ее адрес предложения о заключении договора купли – продажи по результатам торгов.

<...> письмом от 15.09.2014 отказала <...> в заключении договора, ссылаясь на п. 17 ст. 110 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), предусматривающий, что если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия договор купли – продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия. Так, по мнению

организатора торгов, если бы проводился конкурс, то требования <...> были бы удовлетворены.

Посчитав действия <...>. по отказу в заключении договора неправомерными, <...>. (далее – Заявитель) 24.09.2014 (вх. № 8916) обратилась с жалобой в Тамбовское УФАС России. Письмом от 29.09.2014 <...>. заявила ходатайство о рассмотрении жалобы в ее отсутствие.

Присутствовавшая на рассмотрении жалобы 02.10.2014 <...>. не согласилась с доводами жалобы по вышеизложенным основаниям.

Кроме того, <...> сообщила о невозможности заключить договор по результатам рассматриваемых торгов, поскольку имущество, продаваемое на торгах «Аукцион продавца № 1277359», снято с реализации в связи с утратой части лота (транспортных средств) ответственным хранителем ООО «Снежеток», в подтверждение представила договор ответственного хранения имущества (транспортных средств) от 10.02.2013, заключенный с ООО «Снежеток», требование о представлении информации и передаче имущества, направленное письмом исх. от 19.09.2014 № 742, ответ ООО «Снежеток» от на указанное требование, в котором общество сообщает о невозможности передачи имущества в связи с его утратой.

Аналогичную информацию <...> сообщила <...>, на что последняя представила в антимонопольный орган ходатайство о понуждении организатора торгов заключить по результатам торгов договор купли – продажи **оставшегося** имущества (земельного участка), также представила «отчет-выписку № 011/18-04-2014 об определении рыночной стоимости имущества ОАО «СМП № 534» от 18.04.2014.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 03.10.2014.

Комиссия Тамбовского УФАС России в результате рассмотрения жалобы, возражений на нее и материалов аукциона пришла к следующим выводам.

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 17 статьи 110 Закона о банкротстве в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Следующим абзацем данной части установлено, что если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Также п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что порядок проведения торгов в электронной форме утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития от 15.02.2014 № 54 утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок).

Пунктом 7.5 Порядка также установлено, что в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене имущества (предприятия) должника не ниже установленной начальной цены имущества (предприятия) должника, договор купли-продажи заключается организатором с этим участником торгов в соответствии с представленным им предложением о цене имущества (предприятия) должника.

Согласно извещению о проведении рассматриваемых торгов имущество, выставленное на торги, реализуется одним лотом с начальной ценой 432 000 рублей; дата подведения итогов приема заявок и времени окончания приема заявок – 10.09.2014.

10.09.2014 был опубликован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1, подписанный организатором торгов, в соответствии с которым торги признаны несостоявшимися, так как была допущена только одна заявка на участие – <...>

В заявке на участие в аукционе <...> выразила согласие заключить по результатам торгов договор купли – продажи имущества должника с оплатой его стоимости по цене не ниже начальной цены. В частности, в заявке указано, что <...> принимает все требования, условия и предложения извещения о проведении торговой процедуры «Аукцион продавца №1277359» и документации по торгам, регламентирующих порядок проведения открытого аукциона; подтверждает свое согласие с условиями проекта договора купли – продажи; обязуется заключить договор в соответствии с требованиями извещения и документации по торгам на условиях, указанных в проекте договора в течение пяти дней с даты получения предложения конкурсного управляющего о заключении договора; с оплатой стоимости имущества по цене, предложенной Заявителем, либо по цене не ниже начальной цены, в случаях, установленных законодательством РФ.

Учитывая изложенное, и, руководствуясь п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве, организатор торгов обязан был в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов направить победителю торгов (единственному участнику) предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Однако, как видно из материалов дела и следует из письменных пояснений <...> от 30.09.2014, конкурсный управляющий после признания торгов несостоявшимися не направил в адрес единственного участника аукциона проект договора, отказал <...> в заключении договора, обосновывая отказ тем, что заключение договора по результатам признанного несостоявшимся открытого аукциона не предусмотрено

действующим законодательством.

Таким образом, <...>, отказав <...> в направлении договора по указанным выше основаниям, нарушила требование законодательства о банкротстве, что свидетельствует об обоснованности жалобы заявителя.

При этом, в ходе рассмотрения жалобы Комиссии Тамбовского УФАС России представлены сведения об утрате части имущества, являвшегося предметом рассматриваемого аукциона (утрачены все транспортные средства).

С учетом изложенного, заключение договора купли-продажи данного имущества невозможно.

Ходатайство заявителя о понуждении конкурсного управляющего заключить договор в отношении оставшейся части имущества, являвшегося предметом торгов (земельный участок), подлежит отклонению.

Возможность такого заключения будет противоречить ч.17 ст.110 Закона о банкротстве (заключение договора по условиям и цене, заявленным в заявке).

Кроме того, пунктом 3.1 ч.1 ст.23 Закона о защите конкуренции не предусмотрено право антимонопольного органа выдавать предписание о понуждении организатора торгов к заключению договора на условиях, отличных от объявленных при публикации информации о торгах. Выдача такого предписания может существенно нарушить права заинтересованных лиц.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Тамбовского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> обоснованной.
2. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего <...> нарушившей требования п.17 ст.110 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

С.В. Мазаева

Члены комиссии

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Исп. Кузнецова К.С.

Тел. (4752) 72-93-54