

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/53-17

07.04.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 07.04.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 12.04.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» на действия заказчика Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска, уполномоченного органа в лице Администрации города Шадринска при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске, извещение № 0143300001617000013, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (далее – Заявитель, ООО «Перспектива») (вх. № 1520 от 03.04.2017) на действия Заказчика – Комитета Администрации города Шадринска (далее – Заказчик), Уполномоченный орган – Администрация города Шадринска (далее – Уполномоченный орган) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске (извещение № 0143300001617000013).

### **В жалобе заявитель указал следующее.**

1. Заказчик в Извещении о проведении электронного аукциона в нарушение п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе не установил запрет, установленный постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой

Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» (далее – Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457).

2. В нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе Заказчик разместил разъяснения положений документации об электронном аукционе без указания предмета запроса.

3. В проекте контракта Заказчик указал конкретные размеры штрафов для определенного порогового значения цены контракта. Заказчиком не соблюдены требования Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, не предусмотренного контрактом, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г № 1063, так как цена контракта не может быть известна Заказчику до момента заключения контракта.

4. Заказчик в документации электронного аукциона не указал сроки выполнения исполнителем обязательств по контракту. В связи с этим при выборе способа обеспечения контракта в виде банковской гарантии участникам закупки не представляется возможным установить срок действия банковской гарантии, поскольку Заказчиком не установлен срок действия контракта, что нарушает требования положений Закона о контрактной системе.

**Представитель заказчика** с доводами, изложенными в жалобе, не согласен по основаниям, указанным в отзыве. Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

**Представитель уполномоченного органа** представил письменный отзыв на жалобу. С доводами, изложенными в жалобе, не согласен по основаниям, указанным в отзыве.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 16.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске, извещение № 0143300001617000013.**

Начальная (максимальная) цена контракта составила 26 347 190,00 рублей.

Заказчиком является Комитет по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска.

Организацией, осуществляющей размещение, является Администрация города Шадринска.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме №11/1 (номер извещения 0143300001617000013) от 03.04.2017 подано 2 заявки: обе заявки допущены до участия в аукционе.

1. Частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. [Порядок](#) подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 г. № 1457 (далее – Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457) утвержден Перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 г. В п. 5 Перечня указано выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.18 Закона о контрактной системе обоснование закупки осуществляется заказчиком при формировании плана закупок, плана-графика и заключается в установлении соответствия планируемой закупки целям осуществления закупок.

В силу ч.3 ст.18 Закона о контрактной системе при формировании плана-графика обоснованию подлежат:

1) начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта в порядке, установленном [статьей 22](#) Закона о контрактной системе;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [главой 3](#) Закона о контрактной системе, **в том числе дополнительные требования к участникам закупки.**

В соответствии с п. 4 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, следующая информация: [ограничение](#) участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) Закона о контрактной системе, указываются, в том числе условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Заказчик в нарушение ч.3 ст.18 Закона о контрактной системе не установил запрет на выполнение работ организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики в позиции №10 «Строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске» плана-графика закупок товаров, работ и услуг на 2017 год. В извещении о проведении электронного аукциона на строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске (извещение № 0143300001617000013) данный запрет также не установлен.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, п. 4 ст. 42, п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе. Первый довод Заявителя является обоснованным.

2. Согласно п.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе **с указанием предмета запроса**, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Размещенные в ЕИС разъяснения положений документации об электронном аукционе от 15.03.2017 №РД1 в нарушение п.4 ст.65 Закона о контрактной системе не содержат указание на предмет запроса. Довод Заявителя признан Комиссией Курганского УФАС России обоснованным.

3. Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, не предусмотренного контрактом (далее – Правила). В соответствии с п. 4 указанных Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств,

предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- 10 % цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн.;
- 5% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. руб. до 50 млн. руб.;
- 1% цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. руб. до 100 млн.руб.;
- 0,5% цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. руб.

Однако, Заказчиком в п. 7.4 проекта контракта определено, что за ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), штраф устанавливается в виде фиксированной суммы в размере 5% цены Контракта. Но в случае снижения цены контракта, размер штрафа может измениться, при этом Заказчик данный факт не учел в проекте контракта. Таким образом, Заказчиком нарушена ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 4 указанных Правил, за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 2,5 % цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. руб.;
- б) 2 % цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. руб. до 50 млн. руб.;
- в) 1,5 % цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. руб. до 100 млн. руб.;
- г) 0,5 % цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн.

Заказчиком в п. 7.7 проекта контракта определено, что в случае ненадлежащего исполнения Заказчиков обязательства, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, Подрядчик вправе потребовать уплаты штрафа, определенного в соответствии с Правилами. Штраф устанавливается в виде фиксированной суммы в размере 2% цены Контракта. Однако, в случае снижения цены контракта, размер штрафа может измениться, при этом Заказчик данный факт не учел в проекте контракта.

Таким, образом, Заказчиком нарушена ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя признан обоснованным.

4. Согласно ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика,

исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт. При этом, положениями ст.95 Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность внесения в контракт изменений в части срока действия контракта и срока исполнения обязательств по контракту при его заключении.

В соответствии с ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.**

В проекте контракта Заказчик указал: «13.1. Настоящий контракт вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Контракту».

Однако, п.12.1 проекта контракта установлено, что подрядчик обязуется предоставить обеспечения исполнения Контракта в соответствии с аукционной документацией и требованиями Закона о контрактной системе **со сроком действия до 01 декабря 2018г.** При этом к 01 декабря 2018 обязательства сторонами могут быть не исполнены, и контракт не прекратит свое действие.

Таким образом, Заказчик нарушил положения ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя признан обоснованным.

#### **В ходе внеплановой проверки установлено следующее.**

Согласно ч.12 ст.21 Закона о контрактной системе не допускаются размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки, направление приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, если такие извещения, документация, приглашения содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках.

В плане графике запрет на допуск организаций, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457 не установлен. Однако, в п.10 Раздела X «Информационной карты» документации электронного аукциона данный запрет установлен, что нарушает положения ч.12 ст.21 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

Так как, предметом электронного аукциона № 0143300001617000013 является

строительство очистных сооружений ливневых вод, следовательно, проект контракта должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ.

Однако, в нарушение ч.2 ст.110.2 Закона о контрактной системе проект контракта не содержит графика оплаты выполненных работ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает, в том числе требование о соответствии [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Также, согласно п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Согласно ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» определен Перечень видов работ, которые должны выполняться организациями, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ (далее – Перечень).

В документации об электронном аукционе установлено требование к участникам закупки о предоставлении свидетельства о допуске на виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (далее – свидетельства СРО) в соответствии с Перечнем: «33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.7 Объекты водоснабжения и канализации». При этом, исходя из предмета закупки, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что Заказчиком в нарушение п.1 ч.1 ст.31, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе неправоммерно не установлено требование о предоставлении свидетельства о допуске на иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, предусмотренные Перечнем, без наличия свидетельства СРО на генеральный подряд.

Нарушение п.1 ч.1 ст.31, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе выразилось в сокращении потенциальных участников закупки.

[П.1 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Также, в силу ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В технической части документации аукциона указано, что описание и объемы работ, характеристики применяемых материалов приведены в проектно-сметной документации. Работы необходимо выполнить в соответствии с действующими СП, техническими регламентами из материалов, соответствующих ГОСТ и ТУ.

Таким образом, документация об электронном аукционе не содержит описания объекта закупки, в соответствии с требованиями п.1 ч.1 ст.31, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» **обоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, п. 4 ст. 42, п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении требования к участникам закупки, установленного постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457.
3. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре



Администрации города Шадринска нарушение ч.5, ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе, выразившееся в не указании процентной ставки штрафа, в случае снижения цены контракта.

4. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение ч. 4 ст.65 Закона о контрактной системе, выразившиеся в не указании предмета запроса при размещении разъяснений положений документации об электронном аукционе.
5. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неверном установлении срока действия обеспечения исполнения контракта.
6. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение ч.12 ст.21 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении требования к участнику закупки в документации об электронном аукционе, не указанному в плане-гарфике.
7. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение ч.5 ст.110.2 Закона о контрактной системе, выразившееся в не установлении в документации об электронном аукционе условия о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ.
8. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение п.1 ч.1 ст.31, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, выразившееся в не установлении в документации об электронном аукционе требования о предоставлении свидетельства о допуске на определенные виды работ в соответствии с Перечнем, утвержденным Приказом Минрегионразвития №624 от 30.12.2009г.
9. Признать в действиях заказчика - Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска нарушение п.1, п.2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившееся в необъективном описании объекта закупки.
10. Выдать заказчику – Комитету по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска предписание об устранении нарушений ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, ч.12 ст.21, ч.5, п.1 ч.1 ст.31, п.1, п.2 ч.1, ч.2 ст.33, ч.8 ст.34, п.7 ч.5 ст.63, ч.4 ст.65, п.2 ч.5 ст.66, ч.3 ст.96, ч.5 ст.110.2 Закона о контрактной системе, путем аннулирования электронного аукциона, извещение № 0143300001617000013.
11. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок №

12.04.2017г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» на действия заказчика Комитета по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска, уполномоченного органа в лице Администрации города Шадринска при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске, извещение № 0143300001617000013, и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Комитету по строительству и архитектуре Администрации города Шадринска устранить нарушения ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, ч.12 ст.21, ч.5, п.1 ч.1 ст.31, п.1, п.2 ч.1, ч.2 ст.33, ч.8 ст.34, п. 4 ст. 42, п.7 ч.5 ст.63, ч. 4 ст.65, п.2 ч.5 ст.66, ч.3 ст.96, ч.5 ст.110.2 Закона о контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на строительство очистных сооружений ливневых вод в городе Шадринске (извещение № 0143300001617000013) **в срок не позднее 21 апреля 2017 года.**
2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России **в срок не позднее 28 апреля 2017 года.**
3. Оператору электронной площадки обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения предписания.

*Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.*

*Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.*

*Обжалование предписания Курганского УФАС России не приостанавливает его действие.*