

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 56/03-18.1-2014

24 июня 2014 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии:

Кухарской Натальи Евгеньевны – руководителя
Кемеровского УФАС России;
Давыдовой Анны Минивалиевны – начальника отдела
топливно-энергетического комплекса;

Лисиной Анны Сергеевны – начальника отдела
судебной и правовой работы;

Членов Комиссии:

Поляковой Юлии Александровны – начальника отдела
контроля органов власти;

Котикова Александра Сергеевича – главного-
специалиста отдела жилищно-коммунального
хозяйства, транспорта и связи,

в присутствии:

- <...> – представителя заявителя – конкурсного управляющего ООО «Дом отдыха «Метелица» (по доверенности),

рассмотрев жалобу конкурсного управляющего ООО «Дом отдыха «Метелица» на действия организатора торгов ООО «Эффективные технологии» и конкурсного управляющего ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» при проведении торгов на электронной торговой площадке «Фабрикант» в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «ЗапСибХимЭнергомаш», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), и материалы по жалобе № 56/03-18.1-2014

У С Т А Н О В И Л А:

Кемеровским УФАС России принята к рассмотрению жалоба конкурсного управляющего ООО «Дом отдыха «Метелица» (вх.4343 от 16.06.2014 г.) на действия конкурсного управляющего ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» и организатора торгов - ООО «Эффективные технологии» при проведении торгов на электронной торговой площадке «Фабрикант» в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» лот № 1- недвижимое имущество в количестве 7 штук (аукцион продавца № 1264869).

По мнению заявителя, организатором торгов ООО «Эффективные технологии»,

конкурсным управляющим ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» нарушен порядок проведения торгов, а именно: сообщение о торгах не соответствует статьям 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по причине отсутствия сведений о предмете торгов, порядке ознакомления с предметом торгов, порядке подачи заявки (участия в торгах), порядке заключения договора купли-продажи, сведений об организаторе торгов, из сообщения о торгах невозможно сделать вывод о том, какое имущество продается.

Конкурсный управляющий ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» приступил к продаже имущества ООО «Запсибхимэнергомаш» без соответствующих полномочий, при этом собственником продаваемого имущества в количестве 7 шт., расположенного по адресу: г.Новокузнецк, ул.Толмачева, 57 А, является ООО «Дом отдыха «Метелица».

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, указав в письменных пояснениях, что он действовал в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения сторон, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 №1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, определена газета «Коммерсантъ».

24.05.2014г. в газете «Коммерсантъ» № 88 опубликовано сообщение №77031130624 о проведении торгов в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» лот № 1- недвижимое имущество в количестве 7 штук (аукцион продавца № 1264869) на сайте электронной площадки «Фабрикант» - www.fabrikant.ru.

В силу пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат в т.ч. сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

В соответствии с пунктом 8 статьи 28 Закона о банкротстве любое сообщение, опубликованное в рамках процедуры конкурсного производства, должно содержать, в том числе информацию о наименовании арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также номер дела о банкротстве; а также фамилию, имя, отчество утвержденного арбитражного управляющего, его индивидуальный номер налогоплательщика, страховой номер индивидуального лицевого счета, адрес для направления ему

корреспонденции, а также наименование соответствующей саморегулируемой организации, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации такой организации, ее индивидуальный номер налогоплательщика и адрес.

Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В сообщении о проведении вышеуказанных торгов, размещенном 24.05.2014г. в газете «Коммерсантъ» № 88 отсутствовали вышеуказанные сведения.

Указанные в вышеуказанном сообщении характеристики объектов недвижимости не позволяют идентифицировать потенциальным покупателям объекты, подлежащие продаже на торгах.

Таким образом, довод заявителя о нарушении организатором торгов пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве является обоснованным.

Довод заявителя о том, что конкурсный управляющий ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» приступил к продаже имущества ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» без соответствующих полномочий, не может быть оценен комиссией Кемеровского УФАС России, поскольку рассмотрение данного вопроса не входит в компетенцию антимонопольного органа.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что действия организатора торгов ООО «Эффективные технологии», выразившиеся в не опубликовании в сообщении о торгах обязательной информации, подлежащей опубликованию, противоречат требованиям пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу конкурсного управляющего ООО «Дом отдыха «Метелица» на действия организатора торгов ООО «Эффективные технологии» при проведении торгов на электронной торговой площадке «Фабрикант» в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «ЗапСибХимЭнергомаш» обоснованной.
2. Признать организатора торгов ООО «Эффективные технологии» нарушившим требования пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Выдать организатору торгов ООО «Эффективные технологии» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения порядка организации торгов.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии:

А.С. Лисина

А.М. Давыдова

Ю.А. Полякова

А.С. Котиков

Примечание. В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

В связи с тем, что публикация не содержит указанных сведений, из-за чего участники торгов и конкурсный управляющий трактуют условия торгов по-разному, не была обеспечена возможность однозначного восприятия условий публичных торгов.