

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-224/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.01.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей ПАО «ФСК ЕЭС», ООО «РОЛЬФ»,

рассмотрев жалобу ООО «Рольф» (далее - Заявитель) на действия ПАО «ФСК ЕЭС» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на проведение технического обслуживания и ремонта автомобилей марки: Lexus, Volkswagen, Nissan, Ford, Hyundai, KIA для нужд МЭС Центра (реестровый № 32009717934), перенаправленной письмом ФАС России от 11.01.2021 № 17/116/21 (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно признал победителем Закупки ООО «ТЕХЭКСПРЕСС», поскольку его ценовое предложение составило 0,00 рублей.

Представители Заказчика против удовлетворения жалобы возражали, представили запрашиваемые документы по спорной Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на жалобу и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу № 5/1920513 от 25.12.2020 с учетом итогового ранжира, Заказчиком принято решение признать победителем запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического обслуживания и ремонта автомобилей марки: Lexus, Volkswagen, Nissan, Ford, Hyundai, KIA для нужд МЭС Центра ООО «ТЕХЭКСПРЕСС» с ценой предложения 2 098 000 (два миллиона девятьсот восемь тысяч) рублей 00 копеек с НДС 20%, с учетом процента снижения от начальной (максимальной) единичной цены работы,

составляющего 99,9999 % (Девяносто девять целых девять тысяч девятьсот девяносто девять десятитысячных процента).

Согласно Закупочной документации критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке выглядят следующим образом:

N п/п заявки	Критерии (подкритерии) оценки	Весовое значение критерия	Максимальный выставяемый балл	Порядок оценки по критерию, в том числе с указанием необходимых подтверждающих сведений и документов
1	Ценовой критерий: процент снижения единичных расценок (Rsi)	0,8 (Vs)	100	Пункт 3 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»
2	Опыт исполнения договора по оказанию услуг по проведению технического обслуживания и ремонта автомобилей за последние три года (Ro1i)	0,1 (Vo1)	100	Пункт 4 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»
4	Наличие материально-технических ресурсов (Rmi)	0,1 (Vm)	100	Пункт 6 приложения 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»

Полученные расчетные значения оценки по каждому критерию (ценовому и неценовым), применяются для расчета итоговой оценки предпочтительности заявки участника (итогового рейтинга заявки). Данный показатель рассчитывается как сумма полученных балльных оценок с учетом их весовых коэффициентов:

$R_i = (R_{si} \times V_s) + (R_{oi} \times V_o) + (R_{mi} \times V_m)$, где:

R_i - общий рейтинг предпочтительности i -й заявки;

R_{si} - оценка в баллах по ценовому критерию (процент снижения единичных расценок);

R_{oi} - оценка в баллах по критерию «опыт оказания услуг по проведению технического обслуживания и ремонта автомобилей за последние три года»;

R_{mi} – оценка в баллах по критерию «наличие материально-технических ресурсов»;

V_s, V_o, V_m – весовые коэффициенты соответствующих критериев.

При осуществлении расчета значения по каждому критерию Заказчик осуществляет расчет с точностью до трех знаков после запятой. Полученное значение итогового рейтинга используется для ранжирования заявок по степени предпочтительности.

Участниками закупки были предоставлены заявки, содержащие в том числе оферты с ценой заключения договора и ценовым критерием, процентом снижения единичных расценок, справки об опыте, справки об материально-технических ресурсах.

Согласно п. 5.6.4 Закупочной документации победителем закупки признается участник закупки, заявка на участие в закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и заявка которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора. В случае если итоговый рейтинг двух или более заявок будет одинаковым, победителем закупки признается участник, заявка на участие в закупке которого поступила ранее других заявок.

Комиссией установлено, что оценка заявок участников была проведена в соответствии с требованиями Закупочной документации.

При анализе положений Закупочной документации не установлено положения, позволяющего Заказчику отклонять заявку участника за ценовое предложение равное нулю.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, в рассматриваемом случае Заказчик действовал в соответствии с положениями Закупочной документации, при этом отклонение заявки победителя на основании, указанном Заявителем в жалобе, было бы признано нарушающим часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

В связи с изложенным, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РОЛЬФ» (ИНН: 5047059383, ОГРН: 1045009553577) на действия ПАО «ФСК ЕЭС» (ИНН: 4716016979, ОГРН: 1024701893336) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.01.2021 № ЕО/553/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.