

Решение о признании жалобы  
необоснованной № 052/01/18.1-  
2498/2023

Конкурсному управляющему

АО "Дзержинское оргстекло"

<...>

<...>

**ООО "Аурат-ВВ"**

150030, г. Ярославль, Московский  
пр-кт, д.93, офис 3.13

<...>

**ООО "Сервис Д"**

606000, Нижегородская область,  
г. Дзержинск, корпус 226, оф. 73

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-2498/2023**

01 ноября 2023 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Нижегородской области в составе:

<...>

при  
участии:

- <...>. - директор ООО «Сервис Д»
- <...>. - представителя ООО «Аурат-ВВ» (по доверенности от 27.10.2023 б/н),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аурат-ВВ» (далее — ООО «Аурат-ВВ») на действия арбитражного управляющего Акционерного общества «Дзержинское оргстекло» <...>(ИНН<...>), организатора торгов ООО «Сервис Д» при проведении электронных торгов в форме аукциона по продаже имущества (23 лота), размещенных на сайте ЕФРСБ и [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

#### **УСТАНОВИЛА:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Аурат-ВВ» (далее — ООО «Аурат-ВВ») на действия арбитражного управляющего акционерного общества «Дзержинское оргстекло» <...>, организатора торгов ООО «Сервис Д» при проведении электронных торгов в форме аукциона по продаже имущества (23 лота), размещенных на сайте ЕФРСБ и [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях организатора торгов в проведении аукциона.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО «Аурат-ВВ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 01.11.2023 (уведомление о рассмотрении жалобы от 24.10.2023 (исх.№ОШ/20804/23).

Дело по существу рассмотрено 01.11.2023 посредством видеоконференцсвязи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав

имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Аурат-ВВ» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель просит признать действия организатора торгов при проведении аукциона, незаконными.

Комиссия по делу №052/01/18.1-2498/2023, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Установлено, что в газете «Коммерсантъ» размещено объявление о банкротстве АО «Дзержинское оргстекло» № 77034335392 стр. 68 / №167(7612) от 09.09.2023.

В ЕФРСБ организатором торгов ООО «Сервис Д» размещено сообщение № 12417292 от 12.09.2023 по продаже имущества должника АО «Дзержинское оргстекло», в частности Лот № 17:

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Вид торгов                           | Открытый аукцион  |
| Дата и время начала подачи заявок    | 13.09.2023 10:00 (Московское время МСК)   |
| Дата и время окончания подачи заявок | 20.10.2023 13:00 (Московское время МСК)   |
| Правила подачи заявок                | Ознакомление с условиями продажи и дополнительной информацией об имуществе, а также прием заявок осуществляется на сайте: <a href="http://www.fabrikant.ru">www.fabrikant.ru</a> .<br>Аукцион № 5298853 |
| Дата и время торгов                  | 23.10.2023 11:00 (Московское время МСК)   |
| Форма подачи предложения о цене      | Открытая  |
| Место проведения                     | ТП "Фабрикант" ( <a href="https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/JxPuGIALvlka9xG9tmBNwA">https://www.fabrikant.ru/v2/trades/procedure/view/JxPuGIALvlka9xG9tmBNwA</a> )                      |

В указанном объявлении и сообщении в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) размещена информация о перечне представляемых участниками торгов

документов и требования к их оформлению, в частности содержалось указание на то, что заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве и Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, составляется в произвольной форме на русском языке, и должна содержать сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридических лиц); ФИО, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физических лиц); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя, сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

В соответствии с протоколом №17 об определении участников торгов в процедуре «Аукцион № 5298853-17» (Лот № 17) от 23.10.2023 установлено наличие 5 (пяти) заявок на участие в торгах, по 4 (четырем) из которых, в том числе заявке ООО «Аурат-ВВ», организатором торгов принято решение об отказе в допуске заявителям к участию в торгах, 1 (один) допущен.

Заявитель жалобы утверждает, что отклонение произведено по формальным обстоятельствам, что нарушает права и законные интересы ООО «Аурат-ВВ».

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать в том числе: сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В материалах дела имеется заявка ООО «Аурат-ВВ» № А-1687 от 19.10.2023 из которой следует: «...ООО «Аурат-ВВ» сообщает об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику,

*кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий».*

Исходя из логического и телеологического способов толкования вышеуказанной нормы права следует, что заявителю необходимо указать сведения о наличии либо об отсутствии участия в капитале ООО «Аурат-ВВ» конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий, либо указать так: конкурсный управляющий, а также саморегулируемая организация, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий, участия в капитале ООО «Аурат-ВВ» не принимают.

Таким образом, информация, установленная Законом о банкротстве и документацией, в заявке ООО «Аурат-ВВ» отсутствовала.

Исходя из вышеуказанных норм, заявка ООО «Аурат-ВВ» не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям (нарушение абз. 6 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве вышеуказанные сведения подлежат обязательному включению организатором торгов в текст сообщения о результатах проведения торгов.

Законодатель, введя институт продажи имущества должника (статья 110 Закона о банкротстве) при процедуре конкурсного производства, ввел возможность проведения торгов по продаже имущества должника с использованием специализированной организации, осуществляющей функции организатора торгов. Организатор торгов, по сути, на этапе рассмотрения заявок осуществляет применение норм законодательства (соответствует или не соответствует представленная заявка требованиям п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве).

Доказательств относительно того, что в действиях организатора торгов имеются признаки нарушения Закона о защите конкуренции в связи с тем, что из 5 заявок отклонены 4, Комиссии Нижегородского УФАС России заявителем не представлено.

Таким образом, Комиссией установлено, что доводы жалобы не соответствуют фактическим обстоятельствам.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аурат-ВВ» на действия арбитражного управляющего Акционерного общества «Дзержинское оргстекло»<...> организатора торгов ООО «Сервис Д» при проведении электронных торгов в форме аукциона по продаже имущества (23 лота) размещенных на сайте ЕФРСБ и [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

<...>