**РЕШЕНИЕ**

19.05.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

| | | |
|---|---|---|
| председателя комиссии: | Алиева Р.А. | заместителя руководителя-начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; |
| членов комиссии | Константинова В.А. | главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; |
| | Звонилова С.А. | специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; |
| | Истоминой Д.С. | специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений; |
| | Рылова А.Д. | специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений, |

при участии представителей:
заказчика , без участия представителя заявителя уведомленных должным образом
,
рассмотрев жалобу ООО «Шоу-проект» (дело № 03-10/31-09) на действия единой комиссии Уполномоченного органа Администрации ЗАТО Северск, отдел муниципального заказа, при проведении открытого аукциона на поставку звуко- и светотехнического оборудования для МУ МТ «Наш мир»,

**УСТАНОВИЛА:**

В Томское УФАС России обратилось ООО «Шоу-проект» (вх. 2228 от 12.05.2009) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст. 58 Закона № 94-ФЗ от 21.05.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее закон № 94-ФЗ) на действия единой комиссии Уполномоченного органа Администрации ЗАТО Северск, отдел муниципального заказа, при проведении открытого аукциона «Поставка звуко- и светотехнического оборудования для МУ МТ «Наш мир» по лоту № 1 «Поставка звукотехнического оборудования», нарушающие, по мнению заявителя, законодательство о размещении заказов.
В жалобе заявитель указывает, что его заявка на участие в аукционе по лоту № 1 была необоснованно отклонена, как несоответствующая требованиям,

установленным документацией об аукционе (протокол № 421 от 08.05.2009). ООО «Шоу-проект» предложило на аукцион по лоту № 1 звукоусилительное оборудование, которое является аналогичным заявленному в техническом задании по данному аукциону оборудованию и полностью соответствует, а в некоторых случаях и превосходит по техническим и эксплуатационным параметрам заявленное заказчиком оборудование. В связи с этим заявитель просит отменить решение единой комиссии ( протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 421 от 08.05.2009).
Сведения об открытом аукционе:
Муниципальный заказчик: Муниципальное учреждение Молодежный театр «Наш мир», 636036, Томская обл. г. Северск, пр. Коммунистический, 77 (далее МУ МТ «Наш мир».
Предмет открытого аукциона: Поставка звуко- и светотехнического оборудования для МУ МТ «Наш мир», лот № 1 — Поставка звукотехнического оборудования для МУ МТ «Наш мир».
Максимальная цена контракта по лоту № 1: 2 020 000 рублей.
Извещение о проведении аукциона от 10.04.2009 (www.seversknet.ru).
Срок окончания подачи заявок 05.05.2009.
В составе единой комисси:
Стадия размещения заказа: размещение заказа приостановлено на основании требования Томского УФАС России от 13.05.2009 № КВ/1809, муниципальный контракт не заключен.
Представитель единой комиссии С. представила письменный отзыв и устно пояснила, что в соответствии с Законом № 94-ФЗ, в документации об аукционе, а именно в техническом задании, указаны требования к техническим характеристикам и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара. Вместе с тем, предлагаемое к поставке ООО «Шоу-проект» по лоту № 1 звукоусилительное оборудование (модель NOVA DC 2000, производитель Craaft Audio Германия) по ряду параметров не соответствует требованиям, указанным заказчиком в техническом задании.
Представитель заказчика МУ МТ «Наш мир» в заседании комиссии также пояснил, что требования к техническим характеристикам с такими параметрами, указанными в документации об аукционе, необходимы для комфортного использования его и размещения как внутри имеющегося помещения, так и за его пределами.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «Шоу-проект» была отклонена на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона № 94-ФЗ, так как не соответствовала требованиям установленным в документации об аукционе.

Изучив заявление ООО «Шоу-проект», представленные материалы открытого аукциона на поставку звуко- и светотехнического оборудования для МУ МТ «Наш мир», заслушав доводы представителей уполномоченного органа и заказчика, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

Согласно ч. 2 ст. 34 закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия

поставляемого товара потребностям заказчика. В соответствии с этим заказчик в техническом задании, являющимся неотъемлемой частью документации об аукционе, в табличной форме в графе «описание» перечислил необходимые технические и функциональные характеристики требуемого применительно к имеющимся условиям эксплуатации звукоусилительного оборудования, а также его назначения. В соответствии с ч. 1 ст. 36 закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Изучив заявку ООО «Шоу-проект» и техническое задание заказчика, комиссия Томского УФАС России установила несоответствие технических и функциональных характеристик предложенного заявителем оборудования требованиям заказчика, а именно:

- п. 1 технического задания не указан тип оформления акустического драйвера 15", в техническом задании указано 1 х 15" (прямого излучения), а предложено 15"-драйвера Dandpass (полосовой фильтр), кроме того в предложенной модели мощность НЧ составляет 12002400 Вт, а требовалось 7001400 Вт;
- п. 4 технического задания требовался цифровой процессор управления звуковыми системами имеющий 2 входа6 выходов, а предложенная модель имеет 4 входавыхода XLP;
- п. 5 технического задания требовался класс усилителя мощности АВ, а предложенная модель согласно каталогу производителя (Craaft Audio Германия) является усилителем класса Н.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 12 закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе из за несоответствия заявки требованиям документации об аукционе. Таким образом, единая комиссия уполномоченного органа Администрации ЗАТО Северск, отдел муниципального заказа, правомерно приняла решение об отклонении заявки ООО «Шоу-проект» на участие в аукционе по лоту № 1 на поставку звукоусилительного оборудования для МУ МТ «Наш мир».
На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 закона № 94-ФЗ Комиссия Томского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Шоу-проект» на действия единой комиссии Уполномоченного органа Администрации ЗАТО Северск, отдел муниципального заказа при проведении открытого аукциона на «Поставку звуко- и светотехнического оборудования для МУ МТ «Наш мир», необоснованной.

| | |
|---|---|
| Председатель Комиссии | Алиев Р.А. |
| Члены комиссии | Константинов В.А. |
| | Звонилов С.А. |
| | Истомина Д.С. |
| | Рылов А.Д. |

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.