ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении

29.06.2020 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5 (Кемеровское УФАС России) <…>, рассмотрев протокол и материалы дела № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <П> (… года рождения, паспорт <...> …, место рождения: …, зарегистрированного по адресу: …, ИНН …, СНИЛС …), являвшегося организатором торгов, проведенных в форме открытого аукциона по продаже следующего имущества ООО «АвтоПрима» ИНН 6501172033 (Должник): Торговый комплекс площадью 1 491,5 кв.м., адрес: г. Южно-Сахалинск, между ул. Ленина и пр. Мира, южнее территории ООО «Бриллиант»; кадастровый номер (или условный) номер <...> :01:0406001:370 стоимость 44 850 000 рублей; право аренды земельного участка площадью 9 875 кв.м., адрес: г. Южно-Сахалинск, между ул. Ленина и пр. Мира, южнее территории ООО «Бриллиант»; кадастровый номер (или условный) номер <...> :01:0406001:34, стоимость 5 895 000 рублей; начальная цена лота 50 745 000 руб., сообщения о проведении которых опубликованы 23.05.2019 г. на сайте в сети «Интернет» Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru, под № 3787050, а также на электронной площадке (ЭП) «Альфалот» по адресу: https://bankrupt.alfalot.ru, номер аукциона 0007454 (далее – Торги), занимающего с 21.04.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «АвтоПрима»,

УСТАНОВИЛА:

в результате рассмотрения 10.07.2019 г. жалобы ООО «Сахалинская торгово-промышленная компания» (Заявитель; ООО «Сахалинская ТПК») № 042/10/18.1-1069/2019 на организатора торгов – <П>, являющегося конкурсным управляющим ООО «АвтоПрима» (Организатор торгов), при проведении Торгов, Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) приняла решение о признании Организатора торгов нарушившим требования пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Нарушение выразилось, в том числе, в необоснованном отказе <Х> ИНН … в допуске к участию в Торгах.

Ответственность за нарушение установленного законодательством РФ порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством РФ торгах установлена частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП).

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие и т.д.

Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 10.12.2015 г. по делу № А59-5466/2014 Должник признан банкротом, открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Сахалинской области от 21.04.2016 г. по делу № А59-5466/2014 конкурсным управляющим Должником утвержден <П>, адрес для направления корреспонденции: …).

23.05.2019 г. на сайте в сети «Интернет» ЕФРСБ под № 3787050, а также на электронной площадке «Альфалот» по адресу: https://bankrupt.alfalot.ru, номер аукциона 0007454, опубликованы сообщения о проведении Торгов.

Согласно указанным сообщениям:

организатор торгов: <П> (ИНН …, СНИЛС …, …, тел.: …, эл. адрес: …);

вид торгов: открытый аукцион;

предмет торгов: торговый комплекс площадью 1 491,5 кв.м., адрес: г. Южно-Сахалинск, между ул. Ленина и пр. Мира, южнее территории ООО «Бриллиант»; кадастровый номер (или условный) номер <...> :01:0406001:370 стоимость 44 850 000 рублей; право аренды земельного участка площадью 9 875 кв. м, адрес: г. Южно–Сахалинск, между ул. Ленина и пр. Мира, южнее территории ООО «Бриллиант»; кадастровый номер (или условный) номер <...> :01:0406001:34. стоимость 5 895 000 рублей;

начальная цена продажи имущества: 50 745 000 руб.;

размер задатка: 10 % от цены продажи имущества (5 074 500 руб.);

дата и время начала подачи заявок: 23.05.2019 г. в 12:00;

дата и время окончания подачи заявок: 28.06.2019 г. в 19:00;

дата и время проведения аукциона: 29.06.2019 г. в 17:00;

место проведения аукциона: электронная площадка «Альфалот» (http:/www.alfalot.ru).

Согласно протоколу об определении участников торгов от 29.06.2019 г. на участие в Торгах было подано 6 заявок от следующих лиц:

1. ООО «Феникс», ИНН 4205351977, заявка № 14565, подана 28.06.2019 г. в 11:42:19. Допущено к участию в Торгах;
2. ООО «Фермерское хозяйство «Малис», ИНН 6511004221: заявка № 14587, подана 28.06.2019 г. в 15:25:52. Допущено к участию в Торгах;
3. ООО «Паллада», ИНН 6511002136, заявка № 14590 подана 28.06.2019 г. в 15:35:49. Допущено к участию в Торгах;
4. ООО «Каскад Алко», ИНН 6501263202, заявка № 14483 подана 25.06.2019 г. в 02:48:00. Отказано в допуске к участию в Торгах, в связи с тем, что представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;
5. <X>, ИНН …, заявка № 14532 подана 27.06.2019 г. в 10:50:08. Отказано в допуске к участию в Торгах, в связи с отсутствием согласия супруги на заключение сделки по распоряжению общим имуществом;
6. ООО «Сахалинская ТПК», ИНН 6501292845, заявка № 14500 подана 27.06.2019 12:34:03. Отказано в допуске к участию в Торгах, в связи с тем, что представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Проведение торгов в рамках конкурсного производства регламентировано статьями 139, 110 Закона о банкротстве).

Вместе с тем, согласно представленным сведениям, предмет Торгов является залоговым имуществом. В связи с чем продажа данного имущества должна осуществляться с учетом требований статьи 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

В силу пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для

юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Заявка на участие в торгах должна быть подписана электронной подписью заявителя.

Не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

Учитывая вышеизложенное, требование от участника торгов – физического лица, предоставления в составе заявки согласия супруги на заключение сделки по распоряжению общим имуществом, вступает в противоречие с нормами пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, Организатор торгов в нарушение требований пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, отказал <Х> ИНН …, в допуске к участию в Торгах.

Согласно части 6 статьи 7.32.4 КоАП нарушение установленного законодательством РФ порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством РФ торгах, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Учитывая вышеизложенное, действия организатора Торгов – <П>, занимающего с 21.04.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «АвтоПрима», выразившиеся в отказе <Х> в допуске к участию в Торгах, вступают в противоречие с требованиями пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Временем совершения <П> административного правонарушения является время направления оператору электронной площадки «Альфалот» для публикации протокола об определении участников торгов от 29.06.2019 г.

Местом совершения <П> административного правонарушения является его местонахождение при направлении оператору электронной площадки «Альфалот» для публикации протокола об определении участников торгов от 29.06.2019 г., при этом в сообщениях о проведении Торгов, а также в определении Арбитражного суда Сахалинской области от 21.04.2016 г. по делу № А59-5466/2014 указан следующий почтовый адрес Организатора торгов: … В протоколе об определении участников торгов от 29.06.2019 г. указан также адрес: ...

Уведомлением № 05/12312 от 03.12.2019 процедура составления и подписания

протокола об административном правонарушении была назначена на 24.12.2019 г. на 15 часов 15 минут.

24.12.2019 г., в назначенное уведомлением № 05/12312 от 03.12.2019 время, <П> на процедуру составления и подписания протокола об административном правонарушении не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <П> о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении отсутствовали.

Уведомлением № 05/13261 от 26.12.2019 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 03.02.2020 г. на 11 часов 15 минут.

03.02.2020 г. от <Х> поступило заявление рассматривать дело об административном правонарушении без его присутствия, а также направлять все материалы по делу исключительно на электронную почту: ...

03.02.2020 г. в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, извещенного надлежащим образом о дате времени и месте составления и подписания протокола, составлен и подписан протокол № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении.

Определением от 06.02.2020 г. дело № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 12.02.2020 г. на 15 часов 15 минут.

12.02.2020 г. в назначенное определением от 06.02.2020 г. время <П> на рассмотрение настоящего дела не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <П> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали, в связи с чем определением от 12.02.2020 г. срок рассмотрения дела № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении продлен до 21.03.2020 г., рассмотрение данного дела отложено на 20.03.2020 г. на 14 часов 20 минут.

20.03.2020 г. в назначенное определением от 12.02.2020 г. время <П> на рассмотрение настоящего дела не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <П> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали, в связи с чем определением от 20.03.2020 г. срок рассмотрения дела № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении продлен до 06.05.2020 г., рассмотрение данного дела отложено на 06.05.2020 г. на 15 часов 00 минут.

06.05.2020 г. в назначенное определением от 20.03.2020 г. время <П> на рассмотрение настоящего дела не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <П> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали, в связи с чем определением от 06.05.2020 г. срок рассмотрения дела № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении продлен до 15.06.2020 г. включительно, рассмотрение данного дела отложено на 15.06.2020 г. на 15 часов 00 минут.

15.06.2020 г. в назначенное определением от 06.05.2020 г. время <П> на рассмотрение настоящего дела не явился, защитника не направил. Сведения о

надлежащем уведомлении <П> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела отсутствовали, в связи с чем определением от 15.06.2020 г. срок рассмотрения дела № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении продлен до 15.07.2020 г. включительно, рассмотрение данного дела отложено на 29.06.2020 г. на 11 часов 00 минут.

29.06.2020 г. в назначенное определением от 15.06.2020 г. время <П>, уведомленный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела (что подтверждается телефонограммой от 22.06.2020 (исх. № 05/5308 от 23.06.2020), а также направлением 18.06.2020 г. сканированной копии определения от 15.06.2020 г. (исх. № 05/5132 от 18.06.2020) на электронную почту ...), на рассмотрение дела № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении не явился, защитника не направил.

Изучив материалы дела, руководитель Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <П>, являвшегося организатором Торгов, занимающего с 21.04.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего Должником, имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было.

<П> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших ему выполнить требования пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению положений законодательства РФ.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <П> следует признать виновными, совершенными по неосторожности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Общественная опасность совершенного правонарушения выразилась в не предусмотренном законодательством РФ ограничении прав добросовестного участника торгов, что привело к ограничению количества их участников. Кроме того, <П> ненадлежащим образом исполнил свои публично-правовые обязанности, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Оценив имеющиеся материалы, характер и степень общественной опасности действий <П> при организации и проведении Торгов, руководитель Кемеровского УФАС России не находит оснований для квалификации допущенного правонарушения в качестве малозначительного, в связи со следующим: состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.23.4 КоАП является формальным, следовательно, по указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении организатора торгов к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Публичный статус <П> как организатора проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, предопределяет повышенные требования законодательства к данной деятельности, поскольку любые, не основанные на нормах права действия данного субъекта, нарушают права лиц, принимающих участие в торгах, либо желающих принять в них участие.

Существенная угроза охраняемым общественным интересам в данном случае заключается, прежде всего, в несоблюдении <П> публично правовых обязанностей, возникающих у него при осуществлении деятельности по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Таким образом, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения <П> подтверждается протоколом № 042/04/7.32.4-177/2020 об административном правонарушении от 03.02.2020 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <П> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления, не истек. Истекает 29.06.2020 г. включительно.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, руководитель Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, а также личность привлекаемого к

административной ответственности лица.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Кемеровского УФАС России находит вину <П> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, руководитель Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в пределах минимально допустимой санкции, определенной частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 6 статьи 7.32.4 КоАП руководитель Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать <П> (… года рождения, паспорт <...> …, место рождения: …, зарегистрированного по адресу: …, ИНН …, СНИЛС …), являвшегося организатором Торгов, занимающего с 21.04.2016 г. по настоящее время должность конкурсного управляющего ООО «АвтоПрима», виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 31.5 КоАП <П> предоставляется рассрочка исполнения постановления по настоящему делу на срок в пределах трех месяцев с момента вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, равными долями.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001, ОГРН 001034205025799,

ОКТМО: 32701000

Кемеровское УФАС России л/сч 04391522470 в УФК по Кемеровской области

р/с 40101810400000010007, отделение КЕМЕРОВО
БИК 043207001 КБК: 161 116 01071 01 9000 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 042/04/7.32.4-177/2020

УИН 16100500000000566324

При оплате штрафа обязательно использовать УИН.

С целью предупреждения необоснованного возбуждения административного производства по части 1 статьи 20.25 КоАП, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить должностному лицу, вынесшему настоящее постановление, копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа по факсу 8 (3842) 36-77-83 либо электронной почтой по адресу: to42@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления