

15 июля 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

. – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

. – начальник отдела контроля размещения заказов;

– специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев жалобу ЗАО «Процесс и Контроль»,

в присутствии:

*от Заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители заявителя не прибыли;

*от Заказчика, аукционной комиссии:* – представитель по доверенности, член аукционной комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ЗАО «Процесс и Контроль» () (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку атомно-абсорбционный спектрометр с атомизацией пробы в пламени КВАНТ-2А (или эквивалент) для нужд ФГБУ «Приморская МВЛ» (извещение №0320100014113000059) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, комиссия допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», так как незаконно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе.

Заслушав объяснения стороны, участвующей в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона.

В информационной карте документации об аукционе установлен перечень сведений, которые должна содержать первая часть заявки на участие в аукционе.

Согласно документации об открытом аукционе в электронной форме предметом размещаемого заказа является поставка товара. В документации об аукционе есть указание на товарный знак.

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, первая часть заявки при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Указанные требования также содержатся в документации об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ЗАО «Процесс и Контроль», в связи с непредставлением конкретных показателей товара, соответствующих значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 и пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, а также в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев представленную заказчиком первую часть заявки на участие в аукционе в электронной форме участника размещения заказа ЗАО «Процесс и Контроль», пришла к выводу, что первая часть заявки данного участника размещения заказа не содержит в соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ конкретных показателей, соответствующих значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме предлагаемого для поставки товара (не содержатся конкретные показатели по спектральному разрешению, т. к. в заявке указано «не хуже 0,2 нм»), а также сведения о товаре (по дифракционной решетке, спектральной ширине щели, системе регистрации и т. д.) не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ЗАО «Процесс и Контроль» на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона № 94-ФЗ, не допустила нарушение Закона № 94-ФЗ.

Также, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что участник размещения заказа ЗАО «Процесс и Контроль» не воспользовался своим правом, предусмотренным частью 3 статьи 41.7 Закона № 94-ФЗ, и не направил заказчику запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в части содержания первой части заявки на участие в аукционе.

Тем самым заявителю были понятны требования заказчика к содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Процесс и Контроль» (а/я 27, г. Москва, 127521) на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения «Приморская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку атомно-абсорбционный спектрометр с атомизацией пробы в пламени КВАНТ-2А (или эквивалент) для нужд ФГБУ «Приморская МВЛ» (извещение №0320100014113000059) необоснованной.