

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 4-05/27 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения требований 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении наружной рекламы сигарет, в отсутствие ИП Роговой,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе Хабаровским УФАС России 31 января 2011 г. отслежена наружная реклама сигарет, размещенная над входом в торговый павильон № 35, расположенного на оптово-розничной базе по адресу: г. Хабаровск, ул. Зеленая, 1а.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама табака, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок и других подобных товаров, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Указанная реклама сигарет размещена над входом в торговый павильон, что является нарушением пункта 4 части 2 статьи 23 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований пункта 4 части 2 статьи 23 закона. Рекламораспространителем – лицом, осуществляющим распространение рекламы, является ИП Рогова.

Рекламы в указанных частях признаются ненадлежащими. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу сигарет, размещенную над входом в торговый павильон № 35, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Зеленая, д. 1А, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 23 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Роговой обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 18 марта 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).

Предписание  
о прекращении нарушения законодательства  
Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 18 марта 2011 года по делу № 4-05/27 о признании ненадлежащей рекламы сигарет, противоречащей требованиям части 4 части 2 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Роговой в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить распространение любым способом, в любой форме, с использованием любых средств ненадлежащей рекламы сигарет

2 . Представить в Хабаровское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01 апреля 2011 года.

В случае неисполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Хабаровское УФАС России в праве в соответствии с частью 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).