

ООО «Меркурий»

191119, город Санкт-Петербург, наб.
Обводного Канала, д. 93а литер а, помещ.
1081-1085

<...>

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/18-355/2022

«25» июля 2022 года

г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме «08» августа 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Шушкова А.С.,

члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Артамонов А.О., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Иванова Е.И.,

рассмотрев дело № 076/05/18-355/2022, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту получения рекламного сообщения на номер телефона без согласия абонента на ее получение с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе без участия сторон,

УСТАНОВИЛА:

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение физического лица (вх. № 1712 от 24.02.2022) о получении от «<...>» 09.12.2021 г. в 20:48 на номер <...> смс-сообщения с рекламой следующего содержания: «Инвестиции от 2 млн в премиум-недвижимость Москвы! urban-invest.ru» без согласия абонента на ее получение.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ярославского УФАС пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее – ФЗ «О рекламе») рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к инвестициям в недвижимость, формирование и поддержание интереса к данным объектам рекламирования и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Исходя из содержания обращения, рассматриваемая реклама поступила на номер телефона заявителя без его согласия, что не соответствует требованиям, установленным в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». Поступление указанного сообщения с рекламой подтверждается скриншотом, предоставленным заявителем.

Из материалов дела следует, что отправка указанного в запросе смс-сообщения осуществлена АО «Загрузка» на основании заключенного договора № ДМИ-СВЗНЗГРЗК-01.08.2016 от 01.08.2016 и соглашения с ПАО «Мегафон» о передаче прав и обязанностей от 01.05.2021.

АО «Загрузка» поясняет, что рассматриваемая рассылка смс-сообщений осуществлялась в рамках исполнения договора № 01-25-2151-20 от 01.11.2020 между АО «Загрузка» и ПАО «Ростелеком», указывает, что обязанность по предоставлению согласия абонента на получение рекламных рассылок лежит на ПАО «Ростелеком».

ПАО «Ростелеком» сообщает, что распространение смс-сообщения осуществлялось ООО «Меркурий», которое является абонентом ПАО «Ростелеком». Отправка смс-сообщения осуществлена 09.12.2021 в 20:48 с абонентского номера <...>, который был предоставлен в пользование ООО «Меркурий» по договору оказания услуг подвижной связи от 19.11.2020 № 7357972. В рамках договора обществу предоставлена услуга «СМС реклама».

Комиссия Ярославского УФАС России предлагала ООО «Меркурий» представить следующие сведения:

- документы, подтверждающие наличие согласия владельца номера телефона <...>

на получение рекламы от «<...>», с приложением подтверждающих документов;

- документы, на основании которых распространялась реклама (договоры, акты, платежные поручения и др.);

- письменные пояснения по факту распространения рекламы, а также в случае отсутствия запрашиваемых сведений.

ООО «Меркурий» в возражениях (вх. № 8230 от 25.07.2022), направленных в адрес Ярославского УФАС России, указывает, что у общества имеется согласие абонента на распространение рекламных материалов, в связи с техническими неполадками такое согласие не может быть представлено Комиссии Ярославского УФАС России.

Вместе с тем, в материалах дела имеется представленная ПАО «Мегафон» анкета о согласии <...> на получение информации по каналам связи (СМС-рассылка) и обработку персональных данных от 15.04.2021. Кроме того, АО «Загрузка» представила анкету о согласии <...> на получение информации по каналам связи (СМС-рассылка) и обработку персональных данных от 19.03.2019.

В ответах на запросы (вх. № 7194 от 29.06.2022, вх. № 8210 от 25.07.2022) <...>сообщил, что подписи в анкетах ему не принадлежат, согласие на рекламную рассылку не давал.

Комиссия Ярославского УФАС России установила, что ООО «Меркурий» не представило согласие на получение рекламных сообщений. Доказательств технических неполадок общество не представило. ООО «Меркурий» имело достаточно времени для предоставления необходимых сведений. В материалах дела имеются анкеты о согласии заявителя на получение информации по каналам связи от 19.03.2019, 15.04.2021. Заявитель отрицает факт подписания вышеназванных анкет.

Таким образом, принять в качестве доказательства данные анкеты Комиссия Ярославского УФАС России не может ввиду опровержения заявителем факта их подписания.

Иных доказательств получения предварительного согласия < . . . > на распространение смс-сообщений рекламного характера не представлено, следовательно, в действиях ООО «Меркурий» усматриваются нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Меркурий», поступившую от «<...>» 09.12.2021 г. в 20:48 на номер <...>, принадлежащий <...>, без согласия абонента на их получение следующего содержания: «Инвестиции от 2 млн в премиум-недвижимость Москвы! urban-invest.ru», поскольку в данном случае нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Меркурий» предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дел уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А. С. Шушкова

Члены Комиссии:

А.О. Артамонов

Е.И. Иванова