

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 713-з)

15.12.2016г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя комиссии, заместитель начальника отдела; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии:

представителей Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области — <...>, <...>, БУЗ ВО «Сомовский санаторий для детей» (заказчик-координатор) — <...>, ООО «Пять Плюс» - <...>, ООО «Рубин» - <...>, <...>, ООО «Гринландия» - <...>, <...>,

рассмотрев жалобы ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005374), **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005374) (далее – ЭА).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявители ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» полагают, что комиссией были незаконно отклонены их заявки по основанию не соответствие требованиям документации.

Представители Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области доводы Заявителей считают необоснованными, а жалобы не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

На официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005374).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.12.2016 №0131200001016005374-1 заявки ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» были признаны не соответствующими требованиям документации об электронном аукционе по следующему основанию: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66, Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, абз. 1 п.п. 13.2 п. 13, п.п. 23.2 п. 23 раздела 1.1, раздела 1.4. инструкции по заполнению первой части заявки документации об электронном аукционе, п. «19» раздела 1.2 Информационная карта: в составе первой части заявки представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, не соответствующие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (в части несоответствия характеристик картофеля (наличия земли, прилипшей к клубням и т.д.) ГОСТ Р 51808-2013, капусты (длина кочерыжки над кочаном) ГОСТ Р 51809-2001, моркови (длины оставшихся черешков и т.д.) ГОСТ 32284-2013, свеклы (наличие земли, прилипшей к корнеплодам и т.д.) ГОСТ 32285-2013, лука (размер луковиц по наибольшему поперечному диаметру) ГОСТ Р 51783-2001».

В ходе рассмотрения было установлено, что предметом закупки являлась поставка картофеля, капусты белокачанной, свеклы, моркови со следующими характеристиками:

Картофель продовольственный свежий поздних сроков созревания (поздний).

Качество должно соответствовать характеристикам и нормам в соответствии с ГОСТ Р 51808-2013:

внешний вид клубни целые, чистые, здоровые, свежие, зрелые, полностью покрытые плотной кожурой, без излишней внешней влажности, не проросшие, не увядшие, без повреждений сельскохозяйственными вредителями, без коричневых пятен, вызванных воздействием тепла, не позеленевшие;

вид внутренней части клубня пятна ржавой (железистой) пятнистости, внутренние пустоты, черная сердцевина и другие внутренние дефекты не допускаются, серые, синие или черные пятна под кожурой глубиной более 5 мм не допускаются;

запах и вкус свойственный ботаническому сорту, без постороннего запаха и (или) привкуса.

Содержание клубней с механическими повреждениями; поврежденных сельскохозяйственными вредителями в совокупности должно составлять не более 2% от массы (\*).

Содержание клубней с израстаниями, наростами, позеленевших на площади более 2 см<sup>2</sup>, но не более 1/4 поверхности клубня должно составлять не более 2% от

массы (\*).

Содержание клубней, пораженных паршой или ооспорозом при поражении более 1/4 поверхности клубня должно составлять не более 2% от массы (\*).

Наличие земли, прилипшей к клубням не более 1% от массы (\*).

Содержание токсичных элементов, пестицидов, нитратов, радионуклидов не должно превышать допустимые уровни, установленные техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

Наличие возбудителей инфекционных, паразитарных заболеваний, их токсинов, представляющих опасность для здоровья человека и животных, яиц гельминтов и цист кишечных патогенных простейших не допускается.

Упаковка: ящики из древесины и полимерных материалов, тканевые мешки, пакеты из полимерных и комбинированных материалов или другие виды тары из других материалов, другие виды транспортной упаковки, соответствующей по показателям безопасности.

ГОСТ Р 51808-2013 – соответствие.

Капуста белокочанная свежая позднеспелая, первого класса качества по ГОСТ Р 51809-2001:

внешний вид кочаны свежие, целые, здоровые, чистые, вполне сформировавшиеся, непроросшие, типичной для ботанического сорта формы и окраски, без повреждений сельскохозяйственными вредителями, без излишней внешней влажности, с чистым срезом кочерыги;

запах и вкус свойственный ботаническому сорту, без постороннего запаха и привкуса.

Кочаны плотные, зачищенные до плотно облегающих листьев. Длина кочерыги над кочаном не более 3 см (\*). Не допускается содержание кочанов треснувших, с механическими повреждениями на глубину более 3 см (\*), проросших, пораженных точечным некрозом и пергаментностью, поврежденных сельскохозяйственными вредителями, загнивших, мороженых, запаренных (с признаками внутреннего пожелтения и побурения).

Содержание радионуклидов, токсичных элементов, пестицидов и нитратов в капусте не должно превышать допустимые уровни, установленные СанПиН 2.3.2.1078-01.

Упаковка: ящики, мешки, пакеты из полимерных и комбинированных материалов или другая тара по

2 Капуста  
белокочанная

нормативному или техническому документу.

ГОСТ Р 51809-2001 соответствие.

Морковь столовая свежая, первого сорта качества по ГОСТ 32284-2013:

внешний вид корнеплоды свежие, целые, здоровые, чистые, не увядшие, не треснувшие, не одревесневшие, без признаков прорастания, без повреждений сельскохозяйственными вредителями, без излишней внешней влажности, типичной для ботанического сорта формы и окраски, с длиной оставшихся черешков не более 2,0 см (\*) или без них, но без повреждения плечиков головки корнеплодов;

запах и вкус собственные ботаническому сорту, без постороннего запаха и/или привкуса.

Корнеплоды должны быть свежими на вид, очищенными от земли сухим способом. Наличие земли, прилипшей к корнеплодам не более 1% (\*) от массы. Размер корнеплодов по массе без ботвы 75,0 - 275,0 г. (\*)

### 3 Морковь

Не допускается содержание корнеплодов загнивших, увядших, с признаками морщинистости, разветвленных, запаренных, подмороженных, треснувших с открытой сердцевинной, частей корнеплодов длиной менее 70 мм (\*).

Содержание радионуклидов, токсичных элементов, пестицидов и нитратов, микотоксинов, микробиологические показатели, содержание яиц гельминтов и цист кишечных патогенных простейших в моркови не должны превышать норм, установленных техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

Упаковка: морковь должна быть упакована таким образом, чтобы обеспечивалась ее надлежащая сохранность и безопасность. Морковь в каждой упаковочной единице должна быть однородной по происхождению, ботаническому сорту, качеству и размеру.

ГОСТ 32284-2013 соответствие.

Свекла столовая свежая, первого сорта качества по ГОСТ 32285-2013:

внешний вид корнеплоды свежие, целые, здоровые, чистые, не увядшие, не треснувшие, без признаков прорастания, без повреждений сельскохозяйственными вредителями, без излишней внешней влажности, типичной для ботанического сорта формы и окраски, с длиной оставшихся черешков листьев не более 2,0 см или без них (\*);

запах и вкус – свойственные ботаническому сорту, без постороннего запаха и привкуса;

внутреннее строение – мякоть сочная, темно-красная разных оттенков в зависимости от особенностей ботанического сорта.

Корнеплоды должны быть свежими на вид, очищенными от земли сухим способом. Наличие земли, прилипшей к корнеплодам не более 1% от массы (\*). Размер корнеплодов по наибольшему поперечному диаметру 5,0 - 10,0 см (\*).

#### 4 Свекла

Не допускается наличие корнеплодов увядших, с признаками морщинистости, запаренных, подмороженных, загнивших.

Содержание радионуклидов, токсичных элементов, пестицидов и нитратов, микотоксинов, микробиологические показатели, содержание яиц гельминтов и цист кишечных патогенных простейших в моркови не должны превышать норм, установленных техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции».

Упаковка: свекла должна быть упакована таким образом, чтобы обеспечивалась ее надлежащая сохранность и безопасность. Свекла в каждой упаковочной единице должна быть однородной по качеству и размеру, наибольшему поперечному диаметру не должна превышать 2,0 см (\*).

ГОСТ 32285-2013 соответствие.

Лук репчатый свежий, первого класса качества по ГОСТ Р 51783-2001:

внешний вид – луковицы вызревшие, здоровые, чистые, целые, непроросшие, без повреждений сельскохозяйственными вредителями, типичной для ботанического сорта формы и окраски, с сухими наружными чешуями (рубашкой) и высушенной шейкой длиной не более 5,0 см (\*);

запах и вкус – свойственные ботаническому сорту, без постороннего запаха и привкуса.

Размер луковиц по наибольшему поперечному диаметру не менее 4 см (\*). В одной упаковочной единице разница между наименьшим и наибольшим диаметром луковиц не должна превышать 1,0 см (\*). Не допускается содержание луковиц загнивших, запаренных, подмороженных, поврежденных стеблевой нематодой и клещами.

#### 5 Лук репчатый

Содержание радионуклидов, токсичных элементов, пестицидов и нитратов в луке не должно превышать

допустимые уровни, установленные СанПиН 2.3.2.1078-01.

Упаковка: лук должен быть упакован так, чтобы обеспечивалась его надлежащая сохранность. Содержимое каждой упаковочной единицы должно быть однородным по качеству и размеру.

ГОСТ Р 51783-2001 – соответствие.

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлено, что при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. При этом, часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определяет, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Изучив описание объекта закупки Комиссией было установлено, что заказчиком были применены правила установленные статьей 33 Закона о контрактной системе, в частности указываются минимальные и максимальные показатели и показатели которые изменятся не могут (выделенные специальным символом \*).

При этом, в пункте 11 раздела 1.4 документации ЭА «Инструкция по заполнению заявок на участие в аукционе» прямо предусмотрено, что если в «Описании объекта закупки» установлен показатель (в том числе конкретный или диапазонный), значение которого не может изменяться в ту или иную сторону, в том числе в соответствии с техническими регламентами, ГОСТ, ТУ, СанПин, иными

документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, и данный показатель отмечен значком «\*», то такой показатель является точным, его значение не подлежит изменению. В этом случае участником закупки должен быть предложен товар именно с таким значением показателя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе (часть 4 статьи 67).

Следовательно, при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в ОАЭФ комиссия должна проверять их на наличие показателей, а также на соответствие предложенных показателей показателям, установленным в аукционной документации.

Материалами дела установлено, что в первых частях заявок ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» предложили значения показателей которые не меняются и отмечены знаком «\*» в виде конкретных значений, а именно:

по поз. 1 «Картофель» Содержание клубней с механическими повреждениями; поврежденных сельскохозяйственными вредителями в совокупности должно составлять 2% от массы.

Содержание клубней с израстаниями, наростами, позеленевших на площади более 2 см<sup>2</sup>, но не более 1/4 поверхности клубня должно составлять 2% от массы.

Содержание клубней, пораженных паршой или ооспорозом при поражении более 1/4 поверхности клубня должно составлять 2% от массы .

Наличие земли, прилипшей к клубням 1% от массы .

по поз. 2 «Капуста белокачанная»: Длина кочерыги над кочаном 3 см.

по поз. 3 «Морковь» с длиной оставшихся черешков 2,0 см или без них,

Наличие земли, прилипшей к корнеплодам 1% от массы. Размер корнеплодов 275,0 Г..

по поз. 4 «Свекла» с длиной оставшихся черешков листьев 2,0 см, Наличие земли, прилипшей к корнеплодам 1% от массы. Размер корнеплодов по наибольшему поперечному диаметру 10,0 см. наибольший поперечный диаметр 2,0 см.

по поз. 5 «Лук репчатый» , с сухими наружными чешуями (рубашкой) и высушенной шейкой длиной 5,0 см ; Размер луковиц по наибольшему поперечному диаметру 4 см. В одной упаковочной единице разница между наименьшим и наибольшим диаметром луковиц 1,0 см.

Указывая в заявках конкретное значение показателей (несоответствующее положениям документации) участниками не были соблюдены требования документации ЭА и требования инструкции по заполнению заявок.

Таким образом, выслушав доводы сторон Комиссия не находит оснований для признания в действиях в комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной

системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобы ООО «Пять Плюс», ООО «Рубин», ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005374) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 15.12.2016 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Заместитель председателя Комиссии

Ю.В. Рощупкина

Член Комиссии

И.С. Шевцова