

## РЕШЕНИЕ

"4" августа 2009 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Вагина Ю.А., председателя Комиссии, членов Комиссии: Елесиной В.С., Кульбацкой И.Н. при участии представителя Щацкого муниципального унитарного предприятия электрических и тепловых сетей Хлыстова В.Ю., действующего на основании доверенности от 3 августа № 81, рассмотрев дело № 150/2009-М/Ф по признакам нарушения Щацким муниципальным унитарным предприятием электрических и тепловых сетей (ул. Гридинского, д. 30, г. Щацк, Рязанская область, 391550) пункта 9 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

По результатам контрольного мероприятия в отношении субъекта естественной монополии Щацкого муниципального унитарного предприятия электрических и тепловых сетей был выявлен действующий на момент проверки договор коллективного страхования от несчастных случаев № 308069058 от 28.03.2009г. заключенный Щацким муниципальным унитарным предприятием электрических и тепловых сетей с ОСАО «РЕСО-Гарантия» без проведения открытого конкурса.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий должны осуществлять отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Комиссией отмечено, что Щацкое муниципальное унитарное предприятие электрических и тепловых сетей осуществляет деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, являясь субъектом естественной монополии, и на него распространяется требование части 1 ст. 18 ФЗ «О защите конкуренции».

Договор коллективного страхования от несчастных случаев от 28.03.2009г. № 308069058 заключен Щацким муниципальным унитарным предприятием электрических и тепловых сетей с финансовой организацией без проведения открытого конкурса.

Представитель Щацкого муниципального унитарного предприятия электрических и тепловых сетей подтвердил, что при заключении договора коллективного страхования от несчастных случаев № 308069058 от 28.03.2009г. открытый конкурс не проводился. Объясняя это тем, что деятельность по обслуживанию электрических сетей и выполнению электромонтажных работ травматична и цикл работы предприятия непрерывный. И для того, чтобы создать более благоприятную социальную обстановку на предприятии, Щацкое муниципальное унитарное предприятие электрических и тепловых сетей страхует своих сотрудников от несчастных случаев. Договор охватывает время, проведенное работниками на работе и травмы, полученные в быту. И чтобы договор не прекращал своего действия, 28 марта 2009г. Щацкое муниципальное унитарное предприятие электрических и тепловых сетей заключила новый договор коллективного страхования от несчастных случаев с ОСАО «РЕСО – Гарантия».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Щацкое муниципальное унитарное предприятие электрических и тепловых сетей нарушившей нормы части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Щацкому муниципальному унитарному предприятию электрических и тепловых сетей предписание об устранении нарушения.
3. Нецелесообразным обращаться в суд в соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона от 26.07.06г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» с заявлением о признании договора, заключенного без проведения открытого конкурса недействительным по следующим основаниям: расторжение договора коллективного страхования от несчастных случаев № 308069058 от 28.03.2009г. будет иметь негативные социальные последствия для сотрудников Щацкого муниципального унитарного предприятия электрических и тепловых сетей.

Резолютивная часть решения объявлена 4 августа 2009 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 150/2009-М/Ф

"4"  
г.

августа

2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Вагина Ю.А., председателя Комиссии, членов Комиссии: Елесиной В.С., Кульбацкой И.Н., руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4

статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от "4" августа 2009 г. по делу № 150/2009-М/Ф о нарушении Щацким муниципальным унитарным предприятием электрических и тепловых сетей (ул. Гридинского, д.30, г. Щацк, Рязанская обл., 391550) пункта 9 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Щацкому муниципальному предприятию электрических и тепловых сетей прекратить нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: по истечении срока действия договора коллективного страхования от несчастных случаев от 28.03.2009г. № 308069058 провести открытый конкурс по отбору финансовой организации в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов, на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Рязанское УФАС России в 10-ти дневный срок после его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.