

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

17.02.2014

ДЕЛО № 10522-К/05-2014

г. Ульяновск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области<..>., рассмотрев материалы о совершении обществом с ограниченной ответственностью «ЭЛЬМАДА» (далее - ООО ЭЛЬМАДА», общество), ИНН 7325114451, ОГРН 1127325004421, расположенным по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул. Карла Маркса, д. 13 а, корп. 2, правонарушения, предусмотренного частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в присутствии представителя общества <А...> по доверенности № Ю01/02-14 от 12.02.2014),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Ульяновского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе 15.11.2013 вынесено решение по делу № 10197/05-2013 (в полном объеме решение изготовлено 29.11.2013), которым реклама ООО «ЭЛЬМАДА», распространенная по сетям электросвязи (телефонной и подвижной радиотелефонной связи) без предварительного согласия абонентов на получение рекламы, признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»).

В соответствии с указанным решением ООО «ЭЛЬМАДА» выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 18 от 15.11.2013: общество обязано было прекратить распространение рекламы по сетям электросвязи (телефонной и подвижной радиотелефонной связи) без предварительного согласия абонентов на получение рекламы в десятидневный срок со дня получения предписания. Указанное предписание с решением от 15.11.2013 по делу № 10197/05-2013 направлено ООО «ЭЛЬМАДА» исх. № 7546-05 от 29.11.2013 заказным письмом с уведомление № 43206869560234 от 02.12.2013, которое обществом получено 04.12.2013.

Следовательно, предписание № 18 от 15.11.2013 по делу № 10197/05-2013 должно было быть исполнено ООО «ЭЛЬМАДА» в срок до 17.12.2013 (с учетом выходных дней).

В письменных пояснениях ООО «ЭЛЬМАДА» (исх. № Ю03-12/2013 от 10.12.2013, вх. № 11079 от 17.12.2013) сообщается, что во исполнение предписания № 18 от 15.11.2013 общество провело тщательную проверку деятельности отделов и на 15.11.2013 не обнаружило в своей деятельности нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе, таким образом, устранило выявленные нарушения.

В исх. № Ю01-01/2014 от 13.01.2014 (вх. № 109 от 13.01.2014) ООО «ЭЛЬМАДА» подтвердило факт исполнения указанного предписания Ульяновского УФАС России.

16.01.2014 в Ульяновское УФАС России поступило повторное обращение гр. <Д...> о

нарушении ООО «ЭЛЬМАДА» законодательства Российской Федерации о рекламе (вх. № 12/ог от 16.01.2014). В обращении указано, что заявителю без её согласия на номер мобильного телефона: <...> продолжают поступать периодически с разных номеров оператора связи «Билайн» звонки от представителя косметической компании «ЭЛЬМАДА». Указанное обращение свидетельствовало о неисполнении ООО «ЭЛЬМАДА» предписания № 18 от 15.11.2013 по делу № 10197/05-2013.

Кроме того, в Ульяновское УФАС России 03.02.2014 поступило обращение гр. <К...>, перенаправленное Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ульяновской области (исх. № 372-01/73 от 29.01.2013, вх. № 778 от 03.02.2014), о том, что на её сотовый телефон без её согласия с номеров + 7 965 693 34 23 и +7 909 357 61 48 поступают рекламные сообщения салона «Desheli» ООО «ЭЛЬМАДА», что также свидетельствует о неисполнении обществом предписания Ульяновского УФАС России.

Согласно ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, обществом с ограниченной ответственностью «ЭЛЬМАДА» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России <...> ООО «ЭЛЬМАДА» направлено извещение от 24.01.2014 (исх. № 382-05 от 24.01.2014) о том, что составление протокола об административном правонарушении в отношении общества по ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначено на 05.02.2014 в 14 час. 30 мин. Извещение от 24.01.2014 направлено ООО «ЭЛЬМАДА» заказным письмом с уведомлением № 43206870633538 от 24.01.2014, которое получено обществом 28.01.2014.

К 05.02.2014 в Ульяновское УФАС России письменного пояснения и иных документов ООО «ЭЛЬМАДА» не представлено.

05.02.2014 заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России <...> в отношении ООО «ЭЛЬМАДА», в отсутствие представителя общества, составлен протокол об административном правонарушении № 13 по ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 13 от 05.02.2014 и определение от 05.02.2014 о назначении рассмотрения дела № 10522-К/05-2014 на 12.02.2014 в 14 час. 00 мин. направлены ООО «ЭЛЬМАДА» заказным письмом с уведомлением № 43202071030985 от 05.02.2014, которое получено обществом 11.02.2014.

12.02.2014 в Ульяновское УФАС России нарочно поступило письменное ходатайство ООО «ЭЛЬМАДА» (вх. № 1036 от 12.02.2014) о переносе рассмотрения дела об административном правонарушении № 10522-К/05-2014 в связи с необходимостью ознакомления с материалами данного дела с целью представления ООО

«ЭЛЬМАДА» соответствующих пояснений и доказательств в защиту интересов общества, поскольку определение о назначении рассмотрения настоящего административного дела было получено обществом лишь за день до даты его рассмотрения. Для реализации указанного права ООО «ЭЛЬМАДА» представило письменное ходатайство об ознакомлении с материалами дела № 10522-К/05-2014 (вх. № 1035 от 12.02.2014). Вышеуказанные ходатайства ООО «ЭЛЬМАДА» были удовлетворены, рассмотрение дела № 10522-К/05-2014 отложено и назначено на 17.02.2014 в 16 час. 00 мин., представитель ООО «ЭЛЬМАДА» с материалами дела № 10522-К/05-2014 ознакомлен, о чём в деле имеется соответствующая запись.

На рассмотрении дела 17.02.2014 представителем ООО «ЭЛЬМАДА» представлены письменные пояснения общества (исх. № Ю03-02/2014 от 17.02.2014, вх. № 1182 от 17.02.2014), согласно которым ООО «ЭЛЬМАДА» не согласно с вменяемым правонарушением, поскольку в материалах дела № 10522-К/05-2014 отсутствует документальное подтверждение совершения обществом рассматриваемого правонарушения: не указаны телефонные номера, с которых гр. <Д...> поступали звонки, данные об их принадлежности, а также содержание упомянутых в обращении заявителя телефонных разговоров.

Исследование материалов дела № 10522-К/05-2014 указывает на необходимость прекращения производства по делу в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

12.02.2014 в адрес Ульяновского УФАС России по электронной почте от гр. <Д...> поступили уточнения (вх. № 1049 от 12.20.2014) к первоначальному обращению заявителя (вх. № 12/ог от 16.01.2014), послужившему основанием для возбуждения в отношении ООО «ЭЛЬМАДА» дела об административном правонарушении № 10522-К/05-2014 по ч. 2.4 ст. 19.5 КоАП РФ. В частности, заявителем направлена детализация вызовов гр. <Д...> - абонента телефонного номера <...> – за период с 30.12.2013 по 23.01.2014 (ранее данная детализация была прислана в нечитаемом формате). Согласно сведениям, указанным в детализации, а также непосредственно самому обращению, нежелательные телефонные звонки с рекламой поступили гр. <Д...> 30.12.2013 в 10 час. 19 мин. 17 сек. с абонентского номера +7 960 375 84 35, 17.01.2014 в 09 час. 28 мин. 26 сек. с номера +7 909 357 61 78, а также 22.01.2014 в 14 час. 24 мин. 10 сек. с номера +7 965 693 34 60. Вместе с тем, у Ульяновского УФАС России отсутствуют сведения о принадлежности вышеперечисленных телефонных номеров ООО «ЭЛЬМАДА».

Ранее, решением Ульяновского УФАС России от 15.11.2013 по делу № 10197/05-2013 была признана ненадлежащей реклама, распространявшаяся ООО «ЭЛЬМАДА» с телефонных номеров, принадлежность которых обществу подтверждена имеющимися в материалах дела письмом Ульяновского филиала открытого акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» (вх. № 8461 от 25.09.2013) и приложенными к нему договорами на оказание ООО «ЭЛЬМАДА» услуг связи.

Что касается обращения гр. <К...>, перенаправленного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ульяновской области (исх. № 372-01/73 от 29.01.2013, вх. № 778 от 03.02.2014), то к данному обращению также не приложены сведения, которые бы подтвердили факт распространения ООО «ЭЛЬМАДА» рекламы посредством радиотелефонной связи (на мобильный номер заявителя). Более того, у Ульяновского УФАС России отсутствует документ, которым зафиксирован сам факт звонка (звонков) в адрес гр. <К...> с нежелательной рекламой.

Таким образом, управление не располагает документальным подтверждением

принадлежности ООО «ЭЛЬМАДА» указанных в обращениях гр. <Д...> и гр. <К...> телефонных номеров +7 960 375 84 35, +7 909 357 61 78 и +7 965 693 34 60, а также номеров + 7 965 693 34 23 и +7 909 357 61 48 соответственно, с которых им якобы поступала реклама от ООО «ЭЛЬМАДА». Соответственно, факт распространения ООО «ЭЛЬМАДА» рекламы своей продукции по сетям электросвязи без предварительного согласия абонентов после выдачи обществу предписания № 18 от 15.11.2013 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе материалами дела № 10522-К/05-2014 не подтверждён.

При данных обстоятельствах Ульяновское УФАС России приходит к выводу об отсутствии события административного правонарушения, а именно, о неподтверждении факта неисполнения ООО «ЭЛЬМАДА» выданного обществу Ульяновским УФАС России предписания № 18 от 15.11.2013, которым ООО «ЭЛЬМАДА» предписано прекратить распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонентов, следовательно, возбужденное в отношении ООО «ЭЛЬМАДА» дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.4 ст. 19.5 КоАП РФ, подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 24.5, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении по делу № 10525-К/05-2014 в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЭЛЬМАДА» по ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

<..>