

РЕШЕНИЕ

23 мая 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- | | | |
|------------------|---|---|
| - Шумилов А.А. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления, |
| - Кирьякова С.Е. | - | член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов, |
| - Рыжов Д.В. | - | член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов, |

с участием:

- | | | |
|-----------------|---|--|
| - Клинцева С.Н. | - | представителя Администрации Лукояновского района Нижегородской области (Доверенность № 01-39/1-688 от 20.05.2011), |
| - Малышева С.Н. | - | члена единой комиссии Администрации Лукояновского района Нижегородской области, |
| - Тимина В.В. | - | представителя ООО «Мелиоратор» (Доверенность б/н от 10.08.2010), |

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мелиоратор» (далее также – ООО «Мелиоратор», заявитель) на действия единой комиссии Администрации Лукояновского района Нижегородской области (далее также – единая комиссия) при размещении заказа на выполнение работ для муниципальных нужд,

у с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Мелиоратор» на действия единой комиссии Администрации Лукояновского района Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение функции генерального подрядчика по организации работ по реконструкции водоснабжения с. Неверово Лукояновского района Нижегородской области №0132300016911000024 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия Администрации Лукояновского района Нижегородской области неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Мелиоратор», что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя – ООО «Мелиоратор» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель Администрации Лукояновского района Нижегородской области и член единой комиссии Администрации Лукояновского района Нижегородской области, с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласились, считают, что ООО «Мелиоратор» отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение функции генерального подрядчика по организации работ по реконструкции водоснабжения с. Неверово Лукояновского района Нижегородской области и документация об аукционе в электронной форме. www.etp-micex.ru](#)¹⁾

14.04.2010 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Московская межбанковская валютная биржа – Информационные технологии» (далее также - ЗАО «ММВБ – Информационные технологии»).

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа является администрация Лукояновского района Нижегородской области.

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам открытого аукциона в электронной форме, является

выполнение функции генерального подрядчика по организации работ по реконструкции водоснабжения с. Неверово Лукояновского района Нижегородской области с начальной (максимальной) ценой контракта 23 541 415,00 рублей.

2) Часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определяет, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов. Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 названной статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьёй 11 названного Федерального закона. Частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 названного Федерального закона и инструкцию по её заполнению. В соответствии с частью 7 статьи 41.8 названного закона требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 данной статьи документов и сведений, не допускается. Перечень сведений, которые должна содержать первая и вторая части заявки являются исчерпывающим и не подлежат расширительному толкованию.

Частью 6 статьи 41.8 предусмотрено, что вторая часть заявки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям установленным заказчиком к участникам размещения заказа.

Статья 11 Закона о размещении заказов определяет требования к участникам размещения заказа путём проведения торгов.

В соответствии с пунктом 1) части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов одним из обязательных устанавливаемых требований к участникам размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Свидетельство о допуске - документ, на основании которого с 01.01.2010 индивидуальные предприниматели или юридические лица могут осуществлять проектировочные, изыскательские и строительные работы, влияющие на безопасность объектов капитального строительства. Эти свидетельства выдаются саморегулируемой организацией (далее также - СРО) своим членам. Причем СРО может выдавать свидетельства о допуске только к тем видам работ, которые отнесены общим собранием СРО к сфере своей компетенции.

С 1 июля 2010 года вступил в силу Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - Перечень), утвержденный Приказом Минрегиона России от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Приказ № 624).

Таким образом, в случае, если работы, выполнение которых является предметом открытого аукциона в электронной форме, оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и включены в соответствующий перечень, в соответствии с законодательством Российской Федерации участник размещения заказа обязан представить в составе своей второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме копии документов, подтверждающих наличие у него допуска к таким работам и выданных саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.4 раздела 1.2. документации об открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Пунктом 6 Информационной карты документации об аукционе установлено требование о том, что участник размещения заказа должен подтвердить право на заключение договоров по осуществлению организации строительства, стоимость которых по одному договору не превышает 60 000 000 рублей в соответствии с пунктом 2 части 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Указанная информация подтверждается участником размещения заказа путём предоставления свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией (СРО) с указанием стоимости по одному договору, в случае отсутствия такой информации в свидетельстве, Участник размещения заказа предоставляет информационное письмо саморегулируемой организации, выдавшей такое свидетельство Участнику размещения заказа.

Техническим заданием (часть III) документации об открытом аукционе в электронной форме установлен перечень работ, которые необходимо выполнить (земляные работы и работы по устройству оснований при строительстве (капремонте) трубопроводов водоснабжения; прокладка подземных трубопроводов; строительство переходов напорных трубопроводов водоснабжения и канализации).

То есть, единственным документом, который можно требовать в составе второй части заявки в качестве документа, подтверждающего соответствие участника размещения заказа установленным требованиям, является соответствующее

свидетельство СРО на допуск к работам, выполнение которых является предметом муниципального контракта.

Между тем пунктом 6 Информационной карты документации об аукционе установлено требование о том, что участник размещения заказа предоставляет информационное письмо саморегулируемой организации, выдавшей ему свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Названное информационное письмо к указанным документам не относится, а также не входит в перечень, установленный частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком, установившим рассматриваемое требование, части 3 статьи 41.6, частей 6 и 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3) 06.05.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 44 от 06.05.2011.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 10 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера от 1 до 10 (по мере поступления).

Согласно протоколу № 44 от 06.05.2011 единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку под №7 (ООО «Мелиоратор»), по следующему основанию: *«непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов»*.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что ООО «Мелиоратор» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что в первой части заявки данного участника размещения заказа отсутствуют конкретные показатели и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (в том числе конкретных показателей товара, используемого при выполнении работ).

Анализ первой части заявки ООО «Мелиоратор» показал, что в ней отсутствуют конкретные показатели товара, который планировало данное общество использовать при выполнении работ, являющихся предметом муниципального контракта. В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, отказав ООО «Мелиоратор» в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

В соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме должен содержать, в том числе, обоснование решения единой комиссии об отказе в допуске с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, и положения документации, которым не соответствуют заявки.

Однако, отказав в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участникам размещения заказа, подавшим заявки под №№ 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, единая комиссия муниципального заказчика не указала в протоколе рассмотрения первых частей заявок положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Таким образом, единая комиссия нарушила требования части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в рассматриваемой части.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 9 Закона о размещении заказов заказ признаётся размещённым со дня заключения контракта. Установлено, что 17.05.2011 между Администрацией Лукояновского района Нижегородской области и Обществом с ограниченной ответственностью «Стройсервис-НН» заключён муниципальный контракт на выполнение функций генерального подрядчика на выполнение работ по реконструкции водоснабжения с. Неверово Лукояновского района Нижегородской области.

При изложенных обстоятельствах Комиссия Нижегородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов не имеет правовых оснований для выдачи муниципальному заказчику и его единой комиссии соответствующих предписаний.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мелиоратор» на действия единой комиссии Администрации Лукояновского района Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение функции генерального подрядчика по организации работ по реконструкции водоснабжения с. Неверово Лукояновского района Нижегородской области необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика – Администрацию Лукояновского района Нижегородской области нарушившим положения части 3 статьи 41.6 и частей 6 и 7 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать единую комиссию муниципального заказчика – Администрации Лукояновского района Нижегородской области нарушившей требования части 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Предписание муниципальному заказчику – Администрации Лукояновского района Нижегородской области и его единой комиссии не выдавать в связи с заключением муниципального контракта.
5. Передать материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2.1 и 4 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.