

## РЕШЕНИЕ №054/06/31-443/2023

1 марта 2023 года  
Новосибирск

Г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в сфере:

исутствии ...

исутствие представителей:

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Стройкомплект» на действия заказчика – администрации города Барабинска Барабинского района Новосибирской области и уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000623001329 на осуществление оперативного контроля за выполнением работ по ликвидации несанкционированной свалки в городе Барабинске Барабинского района Новосибирской области и рекультивации земельных участков, на которых расположена свалка, размещенного в № 07.03.2023г., начальная (максимальная) цена контракта 5 351 200 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Стройкомплект» с жалобой на действия заказчика – администрации города Барабинска Барабинского района Новосибирской области и уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000623001329 на осуществление оперативного контроля за выполнением работ по ликвидации несанкционированной свалки в городе Барабинске Барабинского района Новосибирской области и рекультивации земельных участков, на которых расположена свалка.

В жалобе заключается в следующем.

Объектом данной закупки является осуществление строительного контроля за выполнением работ по ликвидации несанкционированной свалки в городе Барабинске Барабинского района Новосибирской области. При этом, в извещении не указаны требования к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации в области строительства, а также о том, какому уровню ответственности должны соответствовать участники закупки.

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в письме от 12 февраля 2021 года N 5265-ТБ/02 изложило свою правовую позицию относительно членства в СРО, а также об уровне ответственности члена СРО, желающего намерение исполнить обязательства по договору на строительный объект.

Согласно совокупности положений ч.2 ст.53 и п.22 ст.1 Градостроительного кодекса РФ (далее - ГрК РФ) строительный контроль является функцией технического заказчика и

жет выполняться только членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 и 2.2 статьи 52 РФ.

требованиями законодательства о градостроительной деятельности не установлены особые требования к членам саморегулируемой организации, выполняющим функции технического заказчика, в том числе осуществляющим строительный контроль на основании договора. В этой связи к таким лицам предъявляются общие требования, установленные внутренними документами саморегулируемой организации с учетом минимальных квалификационных требований, определенных частью 6 статьи 55.5 ГрК

в соответствии с частями 10-13 статьи 55.16 ГрК РФ уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда саморегулируемой организации определяется исходя из максимальной стоимости договора подряда, который планируется выполнять индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации – исходя из предельного размера обязательств по договорам подряда, которые индивидуальный предприниматель, юридическое лицо планируют заключить с использованием конкурентных способов».

Таким образом, обязательность членства в СРО, а также уровень ответственности перед СРО, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

По мнению подателя жалобы, работы по ликвидации несанкционированной свалки в микрорайоне Барабинске Барабинского района Новосибирской области и рекультивации земель на участках, на которых расположена свалка относятся к работам по строительству.

Следовательно, вывод сделан подателем жалобы исходя из видов работ, указанных в приказе Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - приказ Минрегиона РФ №624), видов работ, указанных в сводном сметном расчете стоимости строительства №ССРСС- по ликвидации несанкционированной свалки, размещенном заказчиком в рамках данной закупки в ЕИС и видов работ, указанных в описании объекта закупки. Так, в разделе 3 приказа Минрегиона РФ №624, указан следующий перечень видов работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту - геодезические работы, выполняемые на строительных площадках, земляные работы, устройство скважин. При этом, в сводном сметном расчете, указаны работы, входящие в данный перечень работ, а именно, технический этап рекультивации, устройство наблюдательных скважин, указанные работы также фигурируют в описании объекта закупки.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, сопоставив вышеуказанные виды работ с видами работ из приказа Минрегиона РФ №624, можно сделать вывод, что они относятся к работам по строительству.

ме того, согласно сводному сметному расчету стоимости строительства стоимость выполнения подрядных работ на объекте составляет 202 328 730 рублей, не очая НДС и непредвиденные затраты.

ответствии с частями 12 и 13 ст.55.16 ГрК РФ для первого уровня ответственности на саморегулируемой организации предельный размер обязательств по договорам не превышает шестьдесят миллионов рублей, для второго уровня ответственности члена СРО предельный размер обязательств по договорам не превышает пятьсот миллионов рублей.

им образом, податель жалобы считает, что в соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ) уполномоченное учреждение обязано было установить в извещении о проведении электронного аукциона требование к участникам закупки о членстве в СРО, а также о том, какому уровню ответственности должен соответствовать участник закупки.

основании изложенного, податель жалобы считает, что извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**жалобу ООО «Стройкомплект» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» тупили следующие возражения.**

асно ст.1 ГрК РФ под объектом капитального строительства понимается здание, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие). В соответствии с проектной документацией шифр 8-05/2020 на ликвидацию несанкционированной свалки в г. Барнауле Барабинского района Новосибирской области и рекультивация земельных участков, на которых расположена свалка, объектом, на котором выполняются работы, является земельный участок. Кроме того, под санкционированными местами размещения отходов принято понимать территории, предназначенные для размещения отходов, следовательно, несанкционированная свалка является земельным участком и не может быть отнесена с точки зрения понятий ГрК РФ к объекту капитального строительства. Таким образом, исходя из положений ГрК РФ работы по ликвидации несанкционированной свалки не являются работами по строительству объекта капитального строительства.

основании изложенного, уполномоченное учреждение считает, что извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского ФАС России пришла к следующим выводам.**

оответствии с п.1 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ при применении конкурентных способов, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с ч.1 ст.53 ГрК строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, итального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки тветствия выполняемых работ проектной документации (в том числе решениям и оприятиям, направленным на обеспечение соблюдения требований ргетической эффективности и требований оснащенности объекта капитального оительства приборами учета используемых энергетических ресурсов), бованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, бованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, зновленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на оительство градостроительного плана земельного участка, а также разрешенному ользованию земельного участка и ограничениям, установленным в соответствии с ельным и иным законодательством Российской Федерации.

И этом, также ГрК РФ разграничивает такие понятия, как «строительство», конструкция» и «капитальный ремонт» объектов капитального строительства, а же их содержание. Так, в соответствии пунктами 13, 14 и 14.2 ст.1 ГрК РФ зновлено:

строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте симых объектов капитального строительства);

реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных ектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей оты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, ширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) становление несущих строительных конструкций объекта капитального оительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на логичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) становления указанных элементов;

) капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением ейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций ектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за лючением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление тем инженерно-технического обеспечения и сетей инженернотехнического спечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена ельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные шшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление занных элементов.

И этом, согласно ст.1 ГрК РФ под объектом капитального строительства понимается ние, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за лючением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений ельного участка (замощение, покрытие и другие).

юсте с тем, в соответствии с проектной документацией шифр №8-05/2020 на зидацию несанкционированной свалки в г. Барабинске Барабинского района осибирской области и рекультивация земельных участков, на которых оложена свалка, объектом, на котором выполняются работы, является земельный сток.

ме того, под несанкционированными местами размещения отходов принято иметь территории, не предназначенные для размещения отходов, следовательно, санкционированная свалка является земельным участком и не может быть отнесена к объекту капитального строительства. Таким образом, исходя из положений ГрК РФ Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что работы по ликвидации несанкционированной свалки не являются работами по строительству объекта капитального строительства.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что положения ч.2 ст.52 ГрК РФ не распространяются на данную закупку, следовательно, участники закупки не обязаны быть членами СРО. Таким образом, к участникам закупки не могут быть предъявлены требования, предусмотренные п.1 ч.1 ст.31 ФЗ №44-ФЗ. Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

знать жалобу ООО «Стройкомплект» на действия заказчика – администрации города Барабинска Барабинского района Новосибирской области и уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000623001329 на осуществление строительного контроля за выполнением работ по ликвидации несанкционированной свалки в городе Барабинске Барабинского района Новосибирской области и рекультивации земельных участков, на которых расположена свалка необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.*