

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ИП Иванова Г.А.

Резолютивная часть решения оглашена «31» августа 2023

В полном объеме решение изготовлено «05» сентября 2023 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В присутствии ИП Иванова Г.А. (далее – Заявитель);

В отсутствие представителя ООО «Мультикран» (далее - Организатор торгов), представителя МТУ федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области (далее - Инициатор торгов), представителя ЭТП ЭЛОТ (далее - Оператор электронной площадки) надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ИП Иванов Г.А. (вх.№21468-ЭП/23 от 22.08.2023) на действия Организатора торгов — ООО «Мультикран» при организации и проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/> №22000157670000000025, лот №2 и на сайте оператора электронной площадки <https://elotmarket.ru/> №2370), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №22000157670000000025 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) и на сайте оператора электронной площадки <https://elotmarket.ru/> №2370).

Предметом аукциона по лоту №2 является: Подвергнутое аресту ОСП

Центрального района ГУФССП по Санкт-Петербургу по и/п 19321/22/78019-ИП от 17.01.2022 и принадлежащее должнику ООО «Богач и Бедняк» заложенное недвижимое имущество: квартира общ.пл 57,4 кв.м. кадастровый № 78:31:0001017:1041, расположенная по адресу: Санкт-Петербург, ул. Миллионная, д. 23, лит. А, кв.34.

Начальная цена: 5 000 000 рублей 00 копеек.

Задаток: 50 000 рублей.

Шаг аукциона 10 000 рублей.

Обременение: залог в пользу ИП Химиляйне Д.Я. Ипотека. Форма №7, Форма №9 от 04.05.2022, в квартире отсутствуют зарегистрированные лица. Сведения о задолженности по взносам на капитальный ремонт судебным приставом-исполнителем не представлены.

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя на участие в торгах.

Организатор торгов на заседание комиссии не явился, представил письменные пояснения, согласно которым против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Согласно Протоколу №1/2 о подведении итогов приёма и регистрации заявок от 16.08.2023 заявка Заявителя была отклонена в связи с тем, что ИП Иванов Г.А. нарушил порядок оформления участия в торгах, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, размещенном на сайте <http://torgi.gov.ru>, на электронной площадке <https://elotmarket.ru>, а именно: - Не представлен паспорт (все страницы).

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Торги проводятся на электронной торговой площадке, находящейся в сети интернет по адресу <https://torgi.org> в соответствии со ст. 87, 89, 90 ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ; ст.57 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» № 102-ФЗ от 16.07.1998 г., ст. 447-449.1 ГК РФ, регламентом электронной торговой площадки.

Согласно части 1 статьи 87 Закона № 229-ФЗ реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Частью 3 статьи 87 Закона № 229-ФЗ предусмотрено, что реализация заложенного имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Частью 2 статьи 90 Закона №229-ФЗ предусмотрено, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Исходя из части 4 статьи 447 ГК РФ целью проведения аукциона является привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц для получения максимальной цены за объект торгов.

В силу части 1 статьи 449.1 ГК РФ под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

Согласно части 2 и части 3 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. Условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

В извещении о проведении торгов указано: «К торгам допускаются любые лица, зарегистрированные на электронной торговой площадке, находящейся в сети Интернет по адресу <https://elotmarket.ru/>, предоставившие заявки на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные электронно-цифровой подписью (далее-ЭЦП) с необходимым комплектом документов:

1. Заявка на участие в торгах по установленной форме, подписанная ЭЦП (образец заявки можно скачать на сайте www.torgi.gov.ru).

2. Платежное поручение с отметкой банка об исполнении или чек-ордер, подтверждающее внесение претендентом задатка на участие в торгах.

3. Надлежащим образом оформленная доверенность или агентский договор (соглашение) на лицо, имеющее право действовать от имени претендента, если заявка подается представителем претендента.

Для физических лиц:

- паспорт (все страницы).

Комиссией установлено, сторонами не оспаривается, что в составе заявки Заявителем была представлена копия паспорта в которой отсутствовали обложка, 1 и 20 страницы.

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88x125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14

страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Таким образом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, является документ, содержащий 20 страниц и соответствующий требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 №828, а не часть указанного документа.

В связи с тем, что Заявителем в составе заявки была представлена копия паспорта не в полном объеме (не все страницы), то Организатор торгов правомерно отклонил заявку Заявителя.

Согласно Протоколу №2/1 от 16.08.2023 25 претендентов приняли участие в аукционе. По результатам аукциона был определен победитель торгов, предложивший максимальную цену за имущество — 15 510 000,00 руб. при начальной цене — 5 000 000,00 руб.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Иванова Г.А. необоснованной.