

Заместителю главы администрации
Дятьковского района

(...)

Постановление

о прекращении производства по делу
об административных правонарушениях № 773

«13» июля 2015 г.

г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ
Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области (...),
рассмотрев материалы дела № 773 об административном правонарушении,
протокол об административном правонарушении, составленный в отношении
должностного лица заказчика главы Дятьковской городской администрации
муниципального образования «город Дятьково» (...)

установил:

15.08.2014 года Инспекцией Управления Федеральной антимонопольной службы по
Брянской области по контролю в сфере закупок проведена внеплановая проверка
соблюдения заказчиком Дятьковская городская администрация муниципального
образования «город Дятьково» требований Федерального закона от 05.04.2013 №
44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на [выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Ленина \(от ул. Фокина до ул. Крупской\) в г. Дятьково](#) за № [0127300004914000064](#), в рамках проведения которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что заказчиком Дятьковская городская администрация муниципального образования «город Дятьково» нарушены требования п. 8 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, согласно которой при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, поскольку заказчиком в п. 16 документации об электронном аукционе установлено требование об обладании участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма. Однако, в связи с исполнением муниципального контракта на [выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Ленина \(от ул. Фокина до ул. Крупской\) в г. Дятьково](#) муниципальный заказчик Дятьковская городская администрация муниципального образования «город Дятьково» не приобретает права на такие результаты.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в установлении требования к участникам закупки, не предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку документация об электронном аукционе на [выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Ленина \(от ул. Фокина до ул. Крупской\) в г. Дятьково](#) за № [0127300004914000064](#), не соответствующая требованиям Закона о контрактной системе, утверждена главой Дятьковской городской администрации муниципального образования «город Дятьково» (...) (занимавшего указанную должность на момент совершения административного правонарушения), то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата и время совершения административного правонарушения: 14.07.2014 г. в 15:06ч.

Место совершения административного правонарушения: г. Дятьково Брянской области.

В соответствии с частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ установление порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений участников закупки, требований к участникам закупки, к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размеру и способам обеспечения исполнения контракта, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены

контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, (...) признал факт нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выразившийся в установлении требований к участникам закупки, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также требования о представлении участниками закупки в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок документов.

Также установлено, что до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписание об устранении допущенных нарушений исполнено в полном объеме.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Правонарушение совершено по неосторожности, по причине незнания требований законодательства о контрактной системе.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, устранено на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении, наличие смягчающего обстоятельства, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области (...) руководствуясь ст. 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 773, возбужденное в отношении должностного лица заказчика главы Дятьковской городской администрации муниципального образования «город Дятьково» (...) (занимал указанную должность на момент совершения административного правонарушения),, прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить (...) за установление требования к участникам закупки, не предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч.3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Заместитель руководителя –

начальник отдела контроля закупок и ЖКХ

(...)