ООО «Гермес»	
<>	
Казенное предприятие Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов»	
<>	

РЕШЕНИЕ

по де∧у № 08-04/17

06 февраля 2017 года г. Южно-Сахалинск

Члены Комиссии:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: -<...> - Вр.и.о. руководитель управления; -<....> - старший государственный

инспектор отдела контроля органов государственной власти, антимонопольного

контроля и рекламы.

-<.... – специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти,

антимонопольного контроля и рекламы.

рассмотрев дело № 08-04/17 по жалобе ООО «Гермес» (далее – заявитель) от 25.01.2017 г. (вх. № 187 эл.) на действия организатора конкурса – Казенное предприятие Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов» (далее – заказчик, КП СО «Аэропорты Курильских островов») при проведении открытого конкурса на выполнение работ по замене ограждения по периметру аэродрома в аэропорту «Южно-Курильск» (изв. № 31604588158 от 27.12.2016).

В присутствии:

заявителя – не явились, представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

от ответчика – не явились, представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) 25.01.2017 г. (вх. № 187 эл.) поступила жалоба ООО «Гермес» на действия организатора конкурса Казенного предприятия Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по замене ограждения по периметру аэродрома в аэропорту «Южно-Курильск» (изв. № 31604588158 от 27.12.2016).

Заявитель полагает, что КП СО «Аэропорты Курильских островов» был совершен подлог заявки участника открытого конкурса № 2 ЗАО «Энергия Южно-Курильская» с изменением цены по следующим основаниям:

- «...», являясь членом комиссии КП СО «Аэропорты Курильских островов» является сотрудником ЗАО «Энергия Южно-Курильская», что по мнению Заявителя, является сговором двух сторон с извлечением прибыли;
- предложенная цена ЗАО «Энергия Южно-Курильская» подозрительно отличается от предложенной Заявителем цены на 322 000 (триста двадцать две тысячи) рублей;
- участник закупки под №1 ООО СК «Рус Гео», по мнению заявителя, является не равноправным участником данной закупки, так как контактные данные в общедоступной информации отсутствуют, на рынке труда находится меньше года, деловая репутация отсутствует.

Ответчик с доводами жалобы не согласился, вследствие чего направил в Сахалинское УФАС России возражение на жалобу заявителя от 31.01.2017 №031. В соответствии с данными возражениями, конкурсной документацией открытого конкурса на выполнение работ по замене ограждения по периметру аэродрома в аэропорту Южно – Курильск и извещения о проведении закупки № 31604588158 срок вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе установлен - 23 января 2017 года 09:00, срок подведения итогов открытого конкурса - 25 января 2017 года

12 час. 00 мин.

До окончания указанного в извещении о проведении открытого конкурса срока подачи заявок на участие в конкурсе (23.01.2017, 09-00), поступило 3 (три) заявки на бумажных носителях в запечатанных конвертах в соответствии с пунктом 11.1. Раздел II «Информация, содержащая конкретные сведения о предмете, условиях конкурса и выборе поставщика (подрядчика, исполнителя)» конкурсной документации.

Согласно порядку подготовки и проведения процедуры закупки, предусмотренного подразделом 10.1 раздела 10 Положения о закупках, заявка на участие в конкурсе подается в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание данной заявки до вскрытия конверта.

23 января 2017 года в офис КП «Аэропорты Курильских островов» по адресу, указанному в извещении о проведении закупки, представитель по доверенности ООО «Гермес» <...>. принесла заявку на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по замене ограждения по периметру аэродрома в аэропорту Южно- Курильск, то есть в крайний срок. Со слов представителя по доверенности ООО «Гермес», она подошла и ожидала работников КП «Аэропорты Курильских островов» с 8 час. 30 мин.

В соответствии с Правилами внутреннего распорядка КП «Аэропорты Курильских островов» режим рабочего дня установлен с 9-00 ч. до 17-15 ч.

Сотрудник КП «Аэропорты Курильских островов» <...> - заместитель генерального директора по финансовым и экономическим вопросам прибыла в офис в 8 ч. 55 мин. Сотрудник <...> предложила представителю по доверенности ООО «Гермес» <...>. принять заявку на участие в открытом конкурсе, но представитель ООО «Гермес» <...>. стала задавать вопросы об участниках открытого конкурса, после чего <...>. на вопросы отвечать не стала, так как не владеет информацией и предложила дождаться сотрудника, уполномоченного по вопросам в сфере закупок.

По прибытию сотрудника КП «Аэропорты Курильских островов» <...>. - юрисконсульта, уполномоченного по вопросам в сфере закупок, заявка на участие в открытом конкурсе ООО «Гермес» была принята от представителя по доверенности <...>., в присутствии трех сотрудников КП «Аэропорты Курильских островов», под входящим номером № 3, так как она была подана третей по очереди.

Время поступления заявки на участие в открытом конкурсе было зафиксировано на конверте – 8 ч. 55 мин. Факт того, что представитель ООО «Гермес» <...>. прибыла до 9 ч. 00 мин., то есть до окончания срока, установленного в конкурсной документации для подачи заявок, было подтверждено сотрудником КП «Аэропорты Курильских островов» <....>

В связи с чем, Ответчик полагает, что права и интересы ООО «Гермес», как участника закупки в открытом конкурсе не были нарушены.

Журнал регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе формируется автоматически в ЕИС при составлении протокола вскрытия

конвертов с заявками на участие в конкурсе.

По результатам вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и в соответствии с п. 13.1. Конкурсной документации Единой комиссией под председательством генерального директора <....> был составлен протокол от 23.01.2017, который был опубликован в ЕИС - 24.01.2017 г.

Итоги оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе были подведены 25.01.2017, о чем в соответствии с п. 13.7. Конкурсной документации был составлен протокол оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.01.2017, который был опубликован в ЕИС - 27.01.2016.

Согласно протоколу оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.01.2017 победителем открытого конкурса признан участник закупки: ЗАО «Энергия Южно-Курильская», набравший 40,6 баллов. Участником конкурса, занявшим второе место по баллам, признано ООО «Гермес».

Подозрения представителей ООО «Гермес» о совершении подлога документов ответчик считает не обоснованными и не подтвержденным фактами, что является домыслом заявителя.

Кроме того, все члены Единой комиссии по закупкам ознакомлены с требованиями, предъявляемыми к членам комиссии и предупреждены о недопущении личной заинтересованности в результатах закупки, и ответственности.

02.02.2017 состоялось рассмотрение жалобы ООО «Гермес».

Комиссия Сахалинского УФАС России, изучив материалы дела 08-04/17, а так же представленную сторонами дела документацию, установила следующее.

27.12.2016 года на официальном сайте Единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <u>www.zakupki.gov.ru</u>. Казенным предприятием Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов» было размещено извещение о проведении открытого конкурса на выполнение работ по замене ограждения по периметру аэродрома в аэропорту «Южно-Курильск» (изв. № 31604588158).

Согласно опубликованному извещению, дата начала приёма заявок на участие в конкурсе – 27.12.2016.

Дата окончания приёма заявок на участие в аукционе – 23.01.2016 в 09 часов 00 минут.

Дата вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 23.01.2016 в 09 часов 00 минут.

Дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе – 24.01.2017 в 12 часов 00 минут.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе по закупке № 3160458158 от 23.01.2017, было подано три заявки на участие в указанном конкурсе – ООО «Строительная компания «Рус Гео» (зарегистрирована под № 1 от 20.01.2017 в 14 ч. 00 мин.), ЗАО «Энергия Южно-Курильская»

(зарегистрирована под № 2 от 20.01.2017 в 17 ч. 00 мин.), ООО «Гермес» (зарегистрирована под № 3 от 23.01.2017 в 08 ч. 55 мин.).

Итоги оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе были подведены 25.01.2017, о чем в соответствии с п. 13.7. Конкурсной документации был составлен протокол оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 26.01.2017.

В соответствии с данным протоколом победителем конкурса признано ЗАО «Энергия Южно-Курильская» как наиболее соответствующее требованиям заказчика. Участником конкурса, занявшим второе место, признано ООО «Гермес».

Довод заявителя о предполагаемом сговоре между <...>. и КП СО «Аэропорты Курильских островов» Комиссией Сахалинского УФАС России не рассматривается по следующим основаниям.

Жалоба ООО «Гермес» на действия заказчика КП СО «Аэропорты Курильских островов» принята к рассмотрению Сахалинским УФАС России в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции).

Однако довод заявителя о наличии сговора рассматривается в части нарушения ст. 11 Закона о защите конкуренции и предусматривает иной порядок рассмотрения, установленный Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 25 мая 2012 г. N 339.

• образом, рассмотрение данного довода заявителя в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не представляется возможным.

Вторым доводом заявитель полагает, что предложенная цена ЗАО «Энергия Южно-Курильская» подозрительно отличается от предложенной Заявителем цены на 322 000 (триста двадцать две тысячи) рублей, считает, что как совершен подлог заявки ЗАО «Энергия Южно-Курильская».

Согласно журнала регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе № 31604588158, заявка ЗАО «Энергия Южно-Курильская» подана в запечатанном конверте и зарегистрирована 20.01.2017 в 17 ч. 00 мин. с присвоением № 2, что так же указано на конверте с оригиналом заявки. Вместе с тем, ООО «Гермес» подало заявку 23.01.2017 в 08 ч. 55 мин. с присвоением № 3, что так же указано на конверте с оригиналом заявки. Процедура вскрытия конвертов с поданными заявками на участие в конкурсе проходила 23.01.2017 в 09 ч. 00 мин.

В результате анализа оригинала заявки ЗАО «Энергия Южно-Курильская» Комиссией Сахалинского УФАС установлено, что ЗАО «Энергия Южно-Курильская» предлагает заключить договор подряда на выполнение работ по замене ограждения по периметру аэродрома в аэропорту Южно-Курильск на сумму 20 650 000 (двадцать миллионов шестьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, что на 322 000 (триста двадцать две тысячи) рублей 00 копеек меньше, чем предложение ООО «Гермес». Кроме того, жалоба ООО «Гермес» не содержит документальных подтверждений в обоснование данного довода.

Таким образом, заявка ЗАО «Энергия Южно – Курильская» была подана и зарегистрирована в запечатанном конверте на три дня раньше заявки ООО «Гермес» и вскрыта совместно с заявкой ООО «Гермес», что исключает возможность подлога заявок со стороны КП Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов». Так же, предложенная ЗАО «Энергия Южно – Курильская» цена заключения договора подтверждается оригиналом заявки на участие в конкурсе, в соответствии с чем Комиссией Сахалинского УФАС России данный довод заявителя признается необоснованным.

Иных документальных доказательств по данному доводу заявитель не заседание Комиссии Сахалинского УФАС России не представил.

Согласно третьему доводу, участник закупки под №1 ООО СК «Рус Гео», по мнению заявителя, является не равноправным участником данной закупки, так как контактные данные в общедоступной информации отсутствуют, на рынке труда находится меньше года, деловая репутация отсутствует.

Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей размещены на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет www.egrul.nalog.ru в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), который является общедоступным.

Так, в ЕГРЮЛ содержатся данные об ООО «Строительная компания «Рус Гео», включающие сведения об организационно-правовой форме и наименовании юридического лица, об адресе юридического лица, об образовании юридического лица и о его учредителях. Так, ООО «Строительная компания «Рус Гео» зарегистрирована Инспекцией Федеральной налоговой службы по Центральному району г. Хабаровска 19.02.2015.

Кроме того, в оригинале заявки ООО «Строительная компания «Рус Гео» указаны ИНН и ОГРН, почтовый адрес, номера телефона и факса. В обеспечение своей заявки ООО «Строительная компания» представила договор подряда по монтажу ограждений № 135 от 05.04.2016 и акт о приемке выполненных работ за сентябрь 2016 г.

Довод заявителя относительно нахождения ООО СК «Рус Гео» на рынке труда менее года не свидетельствует о неравноправии данного участника наряду с иными участниками данного конкурса.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия УФАС по Сахалинской области признает данный довод заявителя документально неподтвержденным и необоснованным.

Вместе с тем, при рассмотрении материалов дела № 08-04/17, Комиссия Сахалинского УФАС России установила наличие иных нарушений со стороны заказчика.

Так, Казенным предприятием Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов» в извещении о проведении открытого конкурса № 31604588158 дата и время окончания подачи заявок установлена 23.01.2017 г. в 09 часов 00 минут.

В жалобе ООО «Гермес» указано, что представитель заявителя по доверенности <...>. 23.01.2017 в 08 ч. 30 мин. прибыла по адресу, указанному в извещении, с

целью подать заявку на участие в конкурсе, так как срок окончания подачи заявок и вскрытия конвертов установлен в 09 ч. 00 мин.

Вместе с тем организатор торгов на рабочем месте отсутствовал, так как режим рабочего дня в КП Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов» в соответствии с Правилами внутреннего трудового распорядка установлен с 09 ч. 00 мин. до 17 ч. 15 мин., что подтверждает заказчик в отзыве на жалобу от 31.01.2017 (исх. № 031).

Комиссия Сахалинского УФАС приходит к выводу, что установление в извещении о проведении открытого конкурса срока окончания подачи заявок на участие в конкурсе и вскрытия конвертов с заявками смежного со временем начала рабочего дня ограничивает количество потенциальных участников конкурса и существенно нарушает их права на подачу заявки.

В соответствии с пунктом 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Сахалинского УФАС принимает решение о необходимости выдачи КП Сахалинской области «Аэропорты Курильских островов» предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции».

Таким образом, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-04/17, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Жалобу	000 «Гермес	» признать	необосново	. ЙОННС
	Жалобу	Жалобу ООО «Гермес:	Жалобу ООО «Гермес» признать	Жалобу ООО «Гермес» признать необосново

2. Выдать организатору конкурса обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Сахалинской области в течении трех месяцев со дня его изготовления в полном объёме.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии <...>