

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок, в составе:

Заместитель председателя Комиссии:	<...>	- заместитель руководителя Смоленского УФАС России;
Члены Комиссии:		
	<...>	- начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;
	<...>	- ведущий специалист- эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России;

при участии представителей:

от муниципального заказчика: <...> представителя по доверенности № 23;

от уполномоченного органа: <...> представителя по доверенности от 09.08.2017,

представители заявителя на заседание не явились, уведомлены надлежащим образом;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) (приказ Смоленского УФАС России от 29.08.2017 № 107) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки во исполнение положений ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Перспектива» на положения аукционной документации, муниципального заказчика – МКУ «Строитель», уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении электронного аукциона на строительство блочно-модульной котельной по ул. Кутузова, в районе жилого дома № 15 в г. Смоленске (извещение № 0163300029417001011)

#### УСТАНОВИЛА:

Суть жалобы ООО «Перспектива» (далее – Заявитель, Общество) сводится к следующему.

1. Заказчиком допущено противоречие данных, указанных в извещении и проекте контракта аукционной документации в части размера обеспечения исполнения контракта;
2. Заказчиком установлен срок оплаты выполняемых работ с нарушением Закона о контрактной системе.

В связи с изложенным Общество просит выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.

Представители ответчиков с доводами жалобы не согласились, в связи с чем просят признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы и проведенной в соответствии с ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее.

**Извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной по ул. Кутузова, в районе жилого дома № 15 в г. Смоленске и аукционная документация размещены 16.08.2017 в единой информационной системе.**

Начальная (максимальная) цена контракта – 8 464 300,00 руб.

1. На основании ч.1 ст.34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с данным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не

предусмотрены.

Комиссией Смоленского УФАС России было установлено, что заказчиком в извещении установлен размер обеспечения исполнения контракта в размере 15% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 1 269 645,00 рублей.

В п.19 Информационной карты аукционной документации так же указан размер обеспечения исполнения контракта 1 269 645,00 рублей.

В соответствии с п.8.2 проекта контракта подрядчик предоставляет заказчику обеспечение исполнения контракта в размере 15% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 1 291 236,00 рублей.

Представители ответчиков пояснили, что в проекте контракта аукционной документации допущена математическая ошибка при расчете размера обеспечения исполнения контракта.

На основании ч.6 ст.96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом размер обеспечения исполнения контракта в процентном выражении и в извещении о проведении аукциона и в проекте контракта соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, Комиссия Смоленского УФАС России решила признать данный довод жалобы необоснованным.

2. В соответствии с ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с ч. 3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч. 7 ст. 94 данного закона.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, а также аукционной документации данная закупка осуществляется для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

В п. 3.1 проекта контракта, прилагаемого к документации об электронном аукционе, установлено, что промежуточная оплата выполненных работ производится в течение 15 банковских дней со дня подписания сторонами

справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) за отчетный период (месяц) при условии представления Подрядчиком в адрес заказчика в полном объеме перечня документации, указанной в приложении 3 к настоящему контракту, на расчётный счёт Подрядчика, указанный в п. 16 настоящего контракта.

В соответствии с п. 1 ст. 702 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Сходным образом определен предмет договора строительного подряда, а также контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Так, согласно пункту 1 статьи 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с п. 2 ст. 763 ГК РФ по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непромышленного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Комиссией установлено, что оплата по контракту производится после подписания сторонами акта выполненных работ (КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) в течение 15 банковских дней.

Таким образом, довод о нарушении заказчиком ч. 8 ст. 30 Закона о контрактной системе не нашел своего подтверждения.

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Перспектива» на положения аукционной документации, муниципального заказчика – МКУ «Строитель», уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении электронного аукциона на строительство блочно-модульной котельной по ул. Кутузова, в районе жилого дома № 15 в г. Смоленске (извещение № 0163300029417001011) необоснованной.

*В соответствии с ч.9 ст.106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*