

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Диол-Компьютеры» на действия котировочной комиссии — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум»

(дело № 179-з)

30.07.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии; в присутствии представителя заказчика — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум»: <...>; в присутствии представителя ООО «Диол-Компьютеры»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Диол-Компьютеры» (далее-Заявитель) на действия котировочной комиссии — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку рабочих станций с предустановленным программным обеспечением и компьютерной техники, **установила:**

26.07.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Диол-Компьютеры» на действия котировочной комиссии — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку рабочих станций с предустановленным программным обеспечением и компьютерной техники (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие не признания его котировочной заявки заявкой с наилучшим предложением.

Представители заказчика, не соглашаясь с аргументами заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а проведение процедуры рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, соответствующим действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

08.07.2010г. — Федеральным государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку рабочих станций с предустановленным программным обеспечением и компьютерной техники.

Согласно протоколу №100708/014392/49/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.07.2010г. было подано 4 котировочных заявок: ООО «Компьютерис» (464800,00 руб.), ООО «Диол-Компьютеры» (460864,80 руб.), ООО «Дента-Люкс» (463123,40 руб.), ООО НПП «Школа Инфо» (463500,00 руб.). При этом, котировочная заявка участника размещения заказа ООО «Диол-Компьютеры» с наименьшей предлагаемой ценой контракта — 460864,80 рублей не была признана котировочной комиссией заявкой с наилучшим предложением о цене контракта, но и не была отклонена как несоответствующая требованиям извещения о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.2 ст.47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров.

В процессе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил, что заявка ООО «Диол-Компьютеры» не соответствует техническим требованиям указанным в извещении о проведении запроса котировок, однако Комиссия, изучив протокол №100708/014392/49/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.07.2010г. пришла к выводу об отсутствии в нем информации об отклонении, а также причинах отклонения котировочной заявки ООО «Диол-Компьютеры».

Таким образом, котировочная комиссия, не признав победителем в проведении запроса котировок котировочную заявку участника ООО «Диол-Компьютеры» с наименьшей ценой контракта — 460864,80 рублей, нарушило требование ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в результате проведенной внеплановой проверки, Комиссия установила, что в технической части извещения № 10-11 о проведении запроса котировок на поставку рабочих станций с предустановленным программным обеспечением и компьютерной техники установлены требования к техническим характеристикам поставляемых рабочих станций и компьютерной техники, в соответствии с которыми имеются указания на товарные знаки.

Согласно ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент".

Комиссия, изучив техническую часть извещения о проведении запроса котировок, установила, что словами «или эквивалент» не сопровождаются ни одно название требуемых к поставке рабочих станций и компьютерной техники.

Таким образом, заказчик, установив в извещении о проведении запроса котировок технические характеристики рабочих станций и компьютерной техники с использованием товарных знаков без слов «или эквивалент» нарушил ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Диол-Компьютеры» на действия котировочной комиссии — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку рабочих станций с предустановленным программным обеспечением и компьютерной техники обоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» нарушение ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов в части не признания победителем в запросе котировок заявки участника ООО «Диол-Компьютеры» с наименьшей ценой контракта.
3. Признать в действиях заказчика — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» нарушение ч.2 ст. 45 Закона о размещении заказов, выразившееся в использовании товарных знаков без слов «или эквивалент».
4. Выдать котировочной комиссии — Федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» предписание об устранении нарушения ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов.
5. Выдать заказчику — Федеральному государственному образовательному учреждению среднего профессионального образования «Острогожский аграрный техникум» предписание об устранении нарушения ч.2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
6. Передать соответствующему должностному лицу отдела контроля размещения государственного заказа Воронежского

УФАС России материалы для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
Резолютивная часть решения объявлена 30 июля 2010 года.
В полном объеме решение изготовлено 02 августа 2010 года.
Председатель Комиссии
Заместитель председателя Комиссии
Члены Комиссии