

21 ноября 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного
заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «МФ Ритм» на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п.Кольцово НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для нужд МБДОУ детский сад №5 комбинированного вида "Лёвушка", извещение №0151300053013000123, размещено на сайте 31.11.13г., начальная максимальная цена контракта 2 396 742 рубля,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МФ Ритм» с жалобой на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п.Кольцово НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для нужд МБДОУ детский сад №5 комбинированного вида "Лёвушка".

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 08.11.2013г. единая комиссия заказчика решила отклонить первую часть заявки ООО «МФ Ритм» на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, за непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, в частности, заявка не содержит следующей характеристики товара - цветовая гамма ЛДСП. Податель жалобы с данным решением единой комиссии заказчика не согласен, считает, что первая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что рассмотрение первых частей заявок было проведено с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступило возражение от заказчика – администрации р.п.Кольцово НСО следующего содержания.

Техническое задание аукционной документации содержит требования к цветовой гамме ЛДСП, что в соответствии с ч.2 ст.34 ФЗ №94-ФЗ является показателем,

связанным с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. ООО «МФ Ритм» в первой части своей аукционной заявки не указало предлагаемую цветовую гамму ЛДСП. На основании изложенного, единой комиссией заказчика принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме первой части аукционной заявки данного участника размещения заказа на основании ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия рассмотрела первые части заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в техническом задании аукционной документации по конкретным позициям товара указано, что цвет и форма (эскиз) определяются по согласованию с заказчиком. Кроме того, в техническом задании аукционной документации указано, что цветовое исполнение и форма товара (по каждой позиции), количество товара каждого цвета определяется заказчиком в течение 10 дней после заключения контракта и согласовывается с поставщиком. Цветовая гамма ЛДСП: бук, бук светлый, бук натур., орех миланский, ольха светлая, вишня оксфорд, клён мэдисон, дуб молочный, лайм, манго, персик, жёлтый, салат, зелёный, красный, синий, голубой, ирис, лаванда, океания.

Таким образом, исходя из требований технического задания аукционной документации, можно сделать вывод, о том, что цветовое исполнение и форма товара (по каждой позиции), количество товара каждого цвета определяется заказчиком в течение 10 дней после заключения контракта и согласовывается с поставщиком, и не является требованием к составу первой части заявки. Кроме того, как пояснил представитель заказчика, цвет товара по каждой позиции будет определяться из цветов, указанных в цветовой гамме ЛДСП. Таким образом, 21 возможный цвет ЛДСП не является минимальным, максимальным значением какого-либо показателя товара, равно как и показателя, значения которого не могут изменяться, так как конкретный цвет согласовывается уже после заключения контракта. Исходя из изложенного, участник размещения заказа не обязан был представлять какие-либо сведения в составе заявки относительно цветовой гаммы. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать решение единой комиссии заказчика об отказе в допуске первой части заявки ООО «МФ Ритм» незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «МФ Ритм» на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п.Кольцово НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для нужд МБДОУ детский сад №5 комбинированного вида "Лёвушка" обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме выявлено следующее нарушение законодательства о размещении заказов.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России,

единая комиссия заказчика отклонила первую часть заявки ООО «Президент» по тем же основаниям, что и первую часть заявки ООО «МФ Ритм», следовательно, отклонение первой части заявки данного участника размещения заказа также является незаконным и необоснованным.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МФ Ритм» на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п.Кольцово НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для нужд МБДОУ детский сад №5 комбинированного вида "Лёвушка" обоснованной.

2. Выдать единой комиссии заказчика предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-353

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

21 ноября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А.	- специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-419 от 21.11.2013г. по жалобе ООО «МФ Ритм» на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п.Кольцово НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку мебели для нужд МБДОУ детский сад №5 комбинированного вида "Лёвушка",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов единой комиссии администрации р.п.Кольцово НСО необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.5 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить неправомерно отклонять первые части аукционных заявок, в частности, за непредставление сведений, не предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ.

2. Отменить решения единой комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данным торгам.

3. Провести рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, решения Новосибирского УФАС России №08-01-419 от 21.11.2013г. и данного предписания.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов электронной площадке www.sberbank-ast.ru обеспечить возможность исполнения данного предписания единой комиссией заказчика - администрации р.п.Кольцово НСО.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 05.12.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.