

## **РЕШЕНИЕ №023/07/3-3102/2020**

### **по результатам рассмотрения жалобы**

### **на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

23 июля 2020 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

СО.А. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены комиссии:

Д А.Н. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Ш С.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «ЕМС» (далее - Заявитель), на действия ГБУ Краснодарского края «Дворец спорта «Большой», (далее - Организатор торгов), при организации и проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж системы освещения демонстрационной арены (извещение №32009210032 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), при участии путем ВКС представителей Заявителя – ООО «ЕМС» - Т И.О., РИ.Р., при участии представителей Организатора торгов – ГБУ Краснодарского края «Дворец спорта «Большой» – С Ю.А., СМ.А.,

**УСТАНОВИЛА:**

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «ЕМС» на действия ГБУ Краснодарского края «Дворец спорта «Большой» при организации и проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж системы освещения демонстрационной арены (извещение №32009210032 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось **23.07.2020 года в 11:30 часов** по адресу: **г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов при оценке заявок, а именно неправомерное признание победителем ООО «ИНКОСТАРК». Также Заявитель указывает на то, что протокол от 22.06.2020 отражает только итоговые сведения об оценке заявок, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению аукциона в электронной форме соответствующими Закону о закупках и Положению.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу № 023/07/3-3102/2020, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение №32009210032 от 03.06.2020г.).

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 №223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Дворец спорта «Большой» (далее - Положение о закупках) утверждено и вступило в силу 24.12.2019 года.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п.32.1 Положения о закупках для оценки заявок, поданных участниками закупки на участие в конкурсе, заказчик устанавливает в конкурсной документации критерии оценки заявок и порядок оценки заявок.

Критерии оценки могут подразделяться на подкритерии (показатели). Суммарное значение веса всех подкритериев одного критерия (при наличии) должно составлять сто процентов (п.32.3 Положения о закупках).

Вес критерия «цена договора» должен составлять не менее тридцати процентов. Суммарное значение веса всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, должно составлять сто процентов (п.32.4 Положения о закупках).

Критерии оценки заявок и порядок оценки заявок установлены Разделом 10 конкурсной документации.

Для оценки заявок, поданных участниками закупки на участие в конкурсе, заказчик устанавливает следующие критерии оценки заявок и порядок оценки заявок:

Цена договора: вес критерия в процентах – 30; коэффициент значимости - 0,3.

Аналогичный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг с пояснением заказчиком случаев признания такого опыта аналогичным: вес критерия в процентах – 70; коэффициент значимости - 0,7.

Суммарное значение веса всех критериев, предусмотренных документацией о закупке – 100.

Согласно пункта 2 документации о закупке Аналогичный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг с пояснением заказчиком случаев признания такого опыта аналогичным.

Порядок определения рейтинга по критерию «Аналогичный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг»:

а) В соответствии с настоящим критерием оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав заявки участника, количество контрактов (договоров) аналогичного характера, заключенных и исполненных за последние пять лет до даты окончания подачи заявки на участие в конкурсе (без применения штрафных санкций, неустоек (штрафов, пеней), сведения о которых содержатся в реестре договоров, заключенных по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Оценивается наличие опыта аналогичных поставок товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг. При этом под аналогичным опытом подразумевается: опыт поставки продукции для монтажа (установки) и/или опыт выполнения работ (оказания услуг) по замене и/или реконструкции и/или монтажу (установке) системы искусственного освещения крытых и открытых спортивных сооружений (в том числе электрооборудования и/или сетей спортивного освещения) за последние 5 лет (до окончания срока подачи заявки Участником). Стоимость одного договора (контракта) должна составлять не менее 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора, установленной в настоящей документации.

При этом принимается опыт в случае отнесения спортивного сооружения к категории А в соответствии с СП 440.1325800.2018 «Спортивные сооружения. Проектирование естественного и искусственного освещения».

В отношении данного критерия лучшим предложением считается наибольшее значение.

Количество баллов определяется по количеству представленных договоров (контрактов):

Отсутствие опыта и/или отсутствие подтверждающих документов, предоставление сведений и/или документов не в полном объеме, несоответствие, расхождение данных, противоречивость, а также нечитаемость документа (документов), предоставление, вместо испрашиваемых, иных документов, не являющихся по своей сути подтверждающими документами – 0 баллов;

1 (один) представленный договор (контракт) – 25 баллов;

2 (два) представленных договора (контракта) – 50 баллов;

3 (три) представленных договора (контракта) – 75 баллов;

4 (четыре) и более представленных договоров (контрактов) – 100 баллов.

б) При оценке заявок по данному критерию рассматриваются только предложения участников конкурса, содержащие документы, подтверждающие наличие исполненных контрактов (договоров) аналогичного характера, заключенных и исполненных за последние пять лет до даты окончания подачи заявки на участие в конкурсе (без применения штрафных санкций, неустоек (штрафов, пеней), сведения о которых содержатся в реестре договоров, заключенных по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

копии исполненных контрактов (договоров) с приложениями;

акты сдачи-приемки к указанным контрактам (договорам);

копии иных документов, подтверждающих факт поставки продукции

для монтажа (установки) и/или опыт выполнения работ (оказания услуг) по замене и/или реконструкции и/или монтажу (установке) системы искусственного освещения крытых и открытых спортивных сооружений (в том числе электрооборудования и/или сетей спортивного освещения).

Комиссией установлено, что на участие в конкурсе подали заявки 3 участника.

Заявка №1 - ООО «ИНКОСТАРК». Дата и время регистрации заявки: 17.06.2020 12:59. Цена поставщика: 42 300 000.00 руб. Сведения о предоставленных документах: в составе заявки представлено 3 (три) договора (контракта).

Заявка №2 – ООО «СТАР ЛАЙТ». Дата и время регистрации заявки: 19.06.2020 07:57. Цена поставщика: 39 990 666.00 руб. Сведения о предоставленных документах: документы отсутствуют

Заявка №3 – ООО «ЕМС». Дата и время регистрации заявки: 19.06.2020 08:29. Цена поставщика: 35 900 100.00 руб. Сведения о предоставленных документах: документы отсутствуют.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора»:

Заявка №1 ООО «ИНКОСТАРК»:  $35\ 900\ 100.00 / 42\ 300\ 000.00 \times 100 = 84.87$  (без учета значимости критерия).

$84.87 \times 30\% = \underline{25.46}$  (с учетом значимости критерия).

Заявка №2 ООО «СТАР ЛАЙТ»:  $35\ 900\ 100.00 / 39\ 990\ 666.00 \times 100 = 89.77$  (без учета значимости

критерия).

$89.77 \times 30\% = \underline{26.93}$  (с учетом значимости критерия).

Заявка №3 ООО «ЕМС»:  $35\ 900\ 100.00 / 35\ 900\ 100.00 \times 100 = 100$  (без учета значимости критерия).

$100 \times 30\% = \underline{30}$  (с учетом значимости критерия).

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Аналогичный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг»:

Заявка №1 ООО «ИНКОСТАРК»: 75 (в соответствии со шкалой оценки

без учета значимости критерия); 52,5 (с учетом критерия).

Заявка №2 ООО «СТАР ЛАЙТ»: 0 (в соответствии со шкалой оценки без учета значимости критерия); 0 (с учетом значимости критерия).

Заявка №3 ООО «ЕМС»: 0 (в соответствии со шкалой оценки без учета значимости критерия); 0 (с учетом значимости критерия).

По итогам проведения оценки заявок участников закупки

Итоговый балл составил:

Для Заявки №1: 25.46 (Цена договора) + 52.5 (Аналогичный опыт) = 77.96;

Для Заявки №2: 26.93 (Цена договора) + 0 (Аналогичный опыт) = 26.93;

Для Заявки №3: 30 (Цена договора) + 0 (Аналогичный опыт) = 30.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлен состав документов, представленных в Заявке №1 участником ООО «ИНКОСТАРК» в подтверждение аналогичного опыта работы:

1. Договор № 420вр-17 от 03.08.2017 был заключен между ООО «Инкостарк» и МАУ «ЛЕДОВЫЙ ДВОРЕЦ» (ИНН 3528111882) по результатам проведения закупки в соответствии с Федеральным Законом № 223-ФЗ (Извещение о закупке № 31705389009), наименование закупки: «Комплекс работ по замене системы освещения на объекте «Ледовый дворец». Цена договора - 27 150 000,00 руб.

Согласно пояснениям Организатора торгов, данный договор был принят в качестве подтверждения опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, в связи с тем, что данный договор был заключен на выполнение работ по замене системы освещения на объекте «Ледовый дворец» и предмет договора является аналогичным предмету закупки.

2. Договор № 31806596815 от «03» июля 2018 года был заключен между ООО «Инкостарк» и Краевым государственным автономным учреждением «Центр спортивной подготовки Приморского края» (ИНН 2540009636) по результатам проведения закупки в соответствии с Федеральным Законом № 223-ФЗ (Извещение о закупке № 31806596815), наименование закупки: «Выполнение работ по приведению системы спортивного освещения в соответствие с требованиями регламента КХЛ и требованиями к проведению

Международного турнира по дзюдо имени Дзигоро Кан во Владивостоке среди юниоров и юниорок в 2018 году, включая поставку необходимого оборудования, а также монтажные и пусконаладочные работы согласно рабочей документации № 18-501-30, в рамках текущего ремонт». Цена договора - 34 300 000,00 руб.

Согласно пояснениям Организатора торгов, данный договор был принят в качестве подтверждения опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, в связи с тем, что данный договор был заключен на выполнение работ по замене системы освещения на объекте «Центр спортивной подготовки Приморского края» и предмет договора является аналогичным предмету закупки.

3. Договор - № 122-И/2019 от 07.05.2019 был заключен между ООО «Инкостарк» и Челябинской городской общественной организацией хоккейный клуб «Трактор» (ИНН 7421000489). Извещение о закупке не публиковалось. Цена договора - 29 000 000,00р.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что Организатор торгов оценил договор № 122-И/2019 от 07.05.2019, который был заключен не по результатам проведения закупочных процедур, а также сведения о нем не содержатся в реестре договоров, заключенных по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Следовательно, договор № 122-И/2019 от 07.05.2019 не соответствует требованиям Положения о закупках, а также закупочной документации и не мог быть учтен в качестве подтверждения опыта аналогичных работ.

Таким образом, Заявке №1 ООО «ИНКОСТАРК» должны быть присвоены по критерию Аналогичный опыт не 75 баллов в соответствии со шкалой оценки без учета значимости критерия, а 50, с учетом значимости критерия – 35. Следовательно, итоговый балл для Заявки №1 ООО «Инкостарк» составил: 25,46 (Цена договора) + 35 (Аналогичный опыт) = 60,46.

Вместе с тем, вышеуказанное нарушение не повлияло на результаты конкурса.

Также Комиссией Краснодарского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п.4 ч.13 ст.3.2 Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Протокол оценки заявок на участие в конкурсе №178143 от 22.06.2020 содержит итоговые баллы оценки каждого участника, вместе с тем, в протоколе отсутствует результат оценки по каждому критерию, что нарушает требования п.4 ч.13 ст.3.2 Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» носит императивный характер и содержит исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган.

На заседании по рассмотрению дела №023/07/3-3102/2020 в действиях Организатора торгов установлены нарушения, предусмотренные п.4 ч.13 ст.3.2 и п.1 ч.10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С учетом вышеизложенного, а также того, что процент снижения от начальной максимальной цены контракта определялся оператором электронной торговой площадки без участия Организатора торгов, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЕМС» на действия ГБУ Краснодарского края «Дворец спорта «Большой» при организации и проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж системы освещения демонстрационной арены (извещение №32009210032 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) обоснованной.
2. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Заместитель председателя комиссии:

О.А. С

Члены комиссии:

А.Н. Д

С.О.Ш.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*