

Заказчик -

ООО «Курорт «Золотое кольцо»

152020, Ярославская обл.,
г. Переславль-Залесский, ул. Свободы,
д. 8, офис 6

e-mail: printregion@mail.ru

Заявитель –

АО «СОГАЗ» в лице Ярославского филиала АО
«СОГАЗ»

150003, г. Ярославль,

ул. Терешковой, д. 16а

e-mail: Gasilova.Svetlana@sogaz.ru

Электронная площадка -

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 24,
стр. 2

e-mail: info@sberbank-ast.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения закупки

№ 076/07/3-11/2020

17 января 2020 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 22.01.2020 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы

Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Бубнов А.М.,

с участием:

от заявителя АО «СОГАЗ» – представителей по доверенностям <...>, <...>

от заказчика ООО «Курорт «Золотое кольцо» – <...> (по доверенности)

рассмотрев жалобу АО «СОГАЗ» на действия заказчика – ООО «Курорт «Золотое кольцо» (ИНН 7724331673, ОГРН 1157746795733), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба АО «СОГАЗ» (вх. № 70 от 09.01.2020) на действия заказчика закупки — ООО «Курорт «Золотое кольцо» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по страхованию имущественных интересов (номер извещения — 31908617696)

Обжалуемые действия (бездействие) — неправомерное признание заказчиком АО «СОГАЗ» уклонившимся от заключения договора.

На заседании Комиссии представитель заказчика предоставил документы, запрошенные уведомлением от 13.01.2020 № 152/06-07. С доводами, указанными в жалобе не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

05.12.2019 на официальном сайте zakupki.gov.ru ООО «Курорт «Золотое кольцо» размещены извещение № 31908617696 и документация о закупке в порядке, установленном Законом о закупках. Предметом договора, заключаемого по результатам данной закупки, являлось оказание услуг по страхованию имущественных интересов.

16.12.2019 АО «СОГАЗ» подало заявку на участие в рассматриваемой закупочной процедуре (заявка № 2041).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 31908617696-2 (92) от 16.12.2019 АО «СОГАЗ» допущено к участию в закупке.

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 31908617696-3 (92) от 16.12.2019 победителем рассматриваемого запроса предложений признано АО «СОГАЗ».

Вместе с тем, как следует из содержания Протокола принятия решения о заключении договора по результатам запроса предложений в электронной форме № 31908617696-4 (92) от 30.12.2019 АО «СОГАЗ» признано уклонившимся от заключения договора, в связи с чем проект договора направлен заказчиком участнику закупки, занявшему второе место.

Заявитель полагает, что заказчиком неправомерно сокращен срок подачи заявок с 04.01.2020 до 27.12.2019, в связи с чем у АО «СОГАЗ» отсутствовала техническая возможность на подписание договора.

Пунктом 5.3.2 регламентирующего закупочную деятельность заказчика Положения о закупке государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»), утвержденного решением наблюдательного совета ВЭБ.РФ (протокол от 27.05.2019 № 5-ДСП) (далее — Положение), участник закупки, подавая заявку на участие в конкурентной закупке, соглашается со всеми условиями осуществления такой закупки, установленными документацией о закупке, в том числе с условиями проекта договора, включенного в состав документации о закупке.

Согласно подпункту 28 пункта 6.2 Положения о закупке государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»), утвержденного решением наблюдательного совета ВЭБ.РФ (протокол от 27.05.2019 № 5-ДСП) (далее — Положение) **в документации о закупке** должен быть указан, в том числе **срок, предоставляемый для заключения договора** с победителем конкурентной закупки, иными участниками закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 6.13.3 Положения договор по результатам конкурентной закупки заключается в порядке, установленном разделом 23 Положения.

Согласно пункту 23.1 Положения порядок заключения договора по результатам проведения конкурентной закупки регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, **Положением и внутренними нормативными документами заказчика.**

Пунктом 34 раздела II Документации о проведении запроса предложений (далее — Документация о закупке) установлен следующий срок, предоставляемый для подписания договора: «Договор должен быть заключен с победителем конкурентной закупки, иными участниками закупки (при необходимости) не ранее десяти и не позднее двадцать дней с даты размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений (переторжки) в ЕИС и на ЭП». Аналогичное положение содержится в пункте 20 Извещения о проведении запроса предложений.

Таким образом, срок подписания договора, заключаемого по результатам закупки, должен быть закреплен заказчиком в закупочной документации и извещении. Иной порядок информирования участников закупки о сроке подписания договора Положением и Документацией о закупке не предусмотрен.

Следовательно, как полагает заявитель, проект договора, заключаемого по результатам закупки, должен был быть подписан АО «СОГАЗ» не позднее 04.01.2020 г.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что поскольку Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 31908617696-3 (92) от 16.12.2019 размещен на официальном сайте zakupki.gov.ru 17.12.2019, в силу положений пункта 34 раздела II Документации о закупке сторонам надлежало

подписать договор не позднее 05.01.2020 г. При этом ни в Положении, ни в Документации о закупке заказчиком не был установлен срок подписания договора победителем закупочной процедуры, отличный от вышеназванного общего срока, не превышающего 20 дней с даты размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Однако, как следует из пояснений заказчика, посредством использования функционала электронной торговой площадки срок, предоставляемый для подписания договора победителем закупочной процедуры, установлен заказчиком до 27.12.2019 г.

Таким образом, в нарушение положений подпункта 28 пункта 6.2 Положения, пункта 23.1 Положения, пункта 34 раздела II Документации о закупке, пункта 20 Извещения о проведении запроса предложений заказчиком установлен сокращенный срок подписания победителем закупочной процедуры договора, не поименованный в Положении и Документации о закупке.

Вместе с тем, согласно протоколу принятия решения о заключении договора по результатам запроса предложений в электронной форме № 31908617696-4 (92) от 30.12.2019 АО «СОГАЗ» признано заказчиком уклонившимся от заключения договора на основании пункта 25.3 закупочной документации, поскольку в ответ на проект договора АО «СОГАЗ» был предоставлен протокол разногласий и встречный проект договора, содержащий условия, отличающиеся от условий закупки.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу о том, что установление заказчиком сокращенного срока подписания победителем закупочной процедуры договора, не поименованного в Положении и Документации о закупке, не являлось причиной признания АО «СОГАЗ» уклонившимся от заключения договора, и не повлекло нарушение прав заявителя.

Пунктом 5.3.2 Положения установлено, что участник закупки, подавая заявку на участие в конкурентной закупке, соглашается со всеми условиями осуществления такой закупки, установленными документацией о закупке, в том числе с условиями проекта договора, включенного в состав документации о закупке.

Согласно пункту 25.3 Документации о закупке протоколы разногласий к договору, заключаемому по результатам запроса предложений, а также встречный проект договора, не рассматриваются. Победитель запроса предложений (участник запроса предложений, с которым принято решение заключить договор), направивший протокол разногласий к договору или встречный проект договора, считается уклонившимся от заключения договора.

Проектом Полиса по страхованию имущественных интересов ООО «Курорт «Золотое кольцо» (проект договора), являющегося приложением 3 к Положению, в пункте 1.2 раздела «Франшиза» предусмотрена возможность установления агрегатных лимитов ответственности по рискам «Террористический акт» и «Диверсия».

Комиссией установлено, что 27.12.2019 АО «СОГАЗ» посредством функционала электронной торговой площадки в адрес ООО «Курорт «Золотое кольцо» направлен протокол разногласий к договору в части установления агрегатных лимитов ответственности по дополнительному, не указанному в пункте 1.2 раздела «Франшиза» Полиса по страхованию имущественных интересов ООО «Курорт «Золотое кольцо» риску «Огонь» на сумму 3 379 366 руб.

Поскольку документация о закупке не наделяет победителя закупочной процедуры правом на направление протокола разногласий к договору или встречного проект договора, АО «СОГАЗ» правомерно признан уклонившимся от заключения договора на основании пункта 25.3 Документации о закупке.

Вместе с тем, как следует из пояснений заявителя и установлено Комиссией в ходе изучения заявки АО «СОГАЗ» на участие в рассматриваемом запросе предложений, проект Полиса по страхованию имущественных интересов ООО «Курорт «Золотое кольцо», представленный обществом в составе заявки, также

содержал указание на установление агрегатного лимита ответственности по риску «Огонь».

Согласно подпунктам 1, 2 пункта 6.9.3 Положения на этапе рассмотрения заявок на участие в конкурентной закупке заказчиком осуществляется проверка комплектности, содержания и оформления заявок на участие в конкурентной закупке на соответствие требованиям документации о закупке, а также проверка предлагаемой продукции и договорных условий на соответствие требованиям документации о закупке.

Подпунктами 3, 4 пункта 6.9.5 Положения установлено, что по итогам рассмотрения заявок на участие в конкурентной закупке комиссией принимается решение в отношении каждого участника закупки о его допуске к участию в конкурентной закупке либо об отказе в допуске такого участника к участию в закупке в порядке и по следующим основаниям: несоответствие заявки на участие в конкурентной закупке требованиям к заявкам на участие в конкурентной закупке, установленным документацией о закупке, а также несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным документацией о закупке.

При этом в соответствии с пунктом 19.4 Документации о закупке по результатам рассмотрения заявок комиссия имеет право допустить участника закупки к участию в запросе предложений при наличии в его заявке **несущественных отклонений** от требований, установленных настоящей документацией. Отклонения считаются несущественными, если они: не влияют на состав, объем, сроки, качество и другие характеристики продукции; не ограничивают права и не накладывают дополнительные обязательства на заказчика, не ограничивают обязательства поставщика (исполнителя, подрядчика) по договору по сравнению с тем, как это предусмотрено в настоящей документации.

Установление АО «СОГАЗ» агрегатных лимитов ответственности по дополнительной категории рисков не может быть признано несущественным отклонением от требований, установленных настоящей документацией, следовательно в нарушение подпунктов 3, 4 пункта 6.9.5 Положения АО «СОГАЗ» неправомерно допущено заказчиком к участию в закупочной процедуре.

Однако довод о неправомерном допуске к участию в закупке сторонами при рассмотрении жалобы АО «СОГАЗ» сторонами не заявлялся, следовательно, согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно **ограничиваться** только доводами, составляющими предмет обжалования. Кроме того, данное нарушение было устранено заказчиком на стадии подписания сторонами договора, что свидетельствует об отсутствии оснований у антимонопольного органа для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «СОГАЗ» (вх. № 70 от 09.01.2020) на действия заказчика закупки — ООО «Курорт «Золотое кольцо» (ИНН 7724331673, ОГРН 1157746795733) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по страхованию имущественных интересов (номер извещения — 31908617696) необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 13.01.2020 № 152/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его

принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.М. Бубнов

С.А. Шарутина