

Резолютивная часть решения оглашена

18.04.2011г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания Меридиан» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее Уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме по организации работ по разработке участков Тольяттинского лесничества, пройденных огнем для Министерства природопользования, лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской области (далее – Заказчик),

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа, аукционной комиссии — <...>по доверенности, от Заказчика — <...> (предоставил удостоверение), ООО «Строительная компания Меридиан» уведомлено надлежащим образом, представители не явились,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная компания Меридиан» (далее- Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме по организации работ по разработке участков Тольяттинского лесничества, пройденных огнем для Министерства природопользования, лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской области (извещение №0142200001311000358)(начальная цена контракта — 876 тыс.руб.) (далее — Аукцион).

Согласно доводам жалобы, заявка ООО «Строительная компания Меридиан» признана несоответствующей требованиям документации об аукционе в связи с непредставлением документов, предусмотренных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов, отсутствием документов, предусмотренных ч.2 ст.41.3 Закона о размещении заказов, а именно: в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявитель с решением аукционной комиссии не согласен, указывает, что им была представлена справка о том, что директор действует самостоятельно на основании Устава, а также приложено решение № 1 единственного участника ООО «Строительная компания Меридиан» о возложении обязанностей директора на себя.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия аукционной комиссии незаконными и отменить результаты Аукциона.

Представитель аукционной комиссии против доводов жалобы возражал, пояснил, что ООО «Строительная компания Меридиан» при аккредитации на электронной торговой площадке не представило документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, предусмотренные п.7 ч.2 ст.41.4, п.5 ч.2 ст.41.3 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка Заявителя была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Выслушав доводы сторон, изучив извещение, документацию об аукционе, протоколы, составленные при проведении Аукциона, заявки участников, материалы, представленные сторонами, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 07.04.2011г. вторая часть заявки ООО «Строительная компания Меридиан» признана не соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме на основании п.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов - в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

П.1 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, в случае отсутствия документов, предусмотренных [п.1](#), [3](#) - [5](#), [7](#) и [8 ч.2 ст.41.4](#) Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе.

Согласно п.7 ч.2 ст.41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [п.5 ч.2 ст.41.3](#) Закона о размещении заказов.

П.5 ч.2 ст.41.3 Закона о размещении заказов предусмотрено, что для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа

Из реестра участников размещения заказа видно, что при аккредитации на электронной торговой площадке копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, Заявителем представлены не были, в связи с чем, заявка ООО «Строительная компания Меридиан» правомерно признана не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания Меридиан» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.